

خالص مادی ترقی سے عالم انسانیت کی دینی و اخروی کیا دنیاوی و مادی فلاح بھی نہیں ہو سکتی، چنانچہ آج جب کہ دنیا مادی ترقی کی معراج کمال تک پہنچ گئی ہے، انسانی امراض کا مادی دوا ہی نہ کر سکی، اور انسان آج جس قدر غیر مطمئن اور مضطرب و بے چین ہے، شاید تاریخ کے کسی دور میں بھی اتنا غیر مطمئن نہیں ہوا۔ ساری دنیا سیاسی و معاشی کشمکش کی روزگاہ بنی ہوئی ہے، ایک قوم دوسری قوم کی ہلاکت و بربادی کے درپے ہے، اور دنیا سے امن و سکون کا خاتمہ ہو گیا ہے، جو نتیجہ ہے ترقی کے مادی نقطہ نظر کا، اس لئے مذکورہ بالا کتاب میں اسلامی نقطہ نظر سے اس صحیح و معراج ترقی کے اصول و شرائط اور طرق و مسائل بتائے گئے جو دین و دنیا و دونوں میں انسان کی فلاح و سعادت کی ضمانت ہو۔

غالب کی باتیں :- ازخواب شمس بن گرامی، تقطیع چھوٹی، ضامیت ۱۰ صفحہ

کونڈا، کتابت، طباعت، منہولی، قیمت :- پندرہ روپے :- ساحل بک ڈپو
کشمیر گنج بازار پورنیہ

ہونا مصنف نے اس کتاب میں مختلف عنوانوں کے ماتحت غالب کی شاعری ان کے
فلسفہ اور متفرق خیالات پر تبصرہ کیا ہے، اس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں ذہانت طبعی
بھی ہے، وہ شعور ادب کا بھی اچھا مذاق رکھتے ہیں، قلم میں بھی صلاحیت ہے، اور غالب کے کلام کا انھوں
نے مطالعہ بھی کیا ہے، اس نے اپنی مشق و عمر کے محاف سے انھوں نے اچھی کتاب لکھی ہے، اگر بھی ان
کے خیالات اور قلم میں اعتدالی و توازن نہیں، اور تحریر میں لغائی اور مبالغہ آرائی زیادہ ہے، اگر سلاست
کے ساتھ اس کی مشق و مہارت بجا رہی تو یقین ہے کہ وہ موجودہ نوجوان لکھنے والوں میں امتیازی
درجہ حاصل کریں گے۔

جلد ۲۷ المحرم الحرام و محرم النظمه ۱۳۷۳ مطابق ۱ اکتوبر ۱۹۵۳ء عدد ۴

مضامین

شذرات

222 - 223

شاہ حسین الدین احمد ندوی

مقالات

عہد نبوی میں قرآن مجید کی تدوین و ترتیب

جناب مولانا سید محمد الدین صاحب علویؒ تہذیب ۲۴۵-۲۴۹

شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی

طوبی

ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر شعبہ فلسفہ ۲۶۰-۲۸۶

جامد عثمانیہ

نقشِ جمیل پر ایک تنقیدی نظر،

جناب سید ولی الرحمن صاحب لکھنؤ ۲۸۷-۳۰۷

ڈیٹی کلکٹر.

انار علميه وادبيه

مکاتیب مولانا ابوالکلام آزاد بنام

FD-302

مولانا سید سلیمان ندوی

ادبیات

غزل

P14

جناب شفیق جو نیوری

مطبوعات جدید

۳۲۰ - ۳۱۷

۱۱

شکست

دارالمصنفین کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ اس کی کتابوں کی تجارت ہے اور بڑی حد تک اسی پر اس کے مصارف کا دار و مدار ہے چنانچہ ریاست حیدرآباد اور بھوپال کی معمولی امدادوں کے علاوہ آج تک اس نے نہ کبھی عام چندہ کیا اور نہ حکومت سے کسی قسم کی امداد حاصل کی، اگر یزیدوں کے زمانہ میں بعض ایسے موقعے بھی آئے، جب خود حکومت کی جانب سے امداد کی پیشکش کی گئی، مگر دارالمصنفین نے اس کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور اس کے بارگاہ محض بقدر کفایت گذاری پر قناعت کر کے علمی خدمت میں مصروف رہی مگر ادھر چند سال سے ہندوستان کی تقسیم اور ملک کے عام معاشی حالات کے اثر، ہندوستان و پاکستان کے مسئلہ کے اختلاف ان کے تبادلہ کی دقتوں خصوصاً پاکستان کی قائم کردہ تجارتی پابندیوں کی وجہ سے پاکستان کی تجارت جو دارالمصنفین کی آمدنی کا بڑا ذریعہ تھی، تقریباً ختم ہو گئی ہے ہندوستان کی تجارت بھی بہت گھٹ گئی، ریاستوں سے جو تھوڑی بہت مدد ملتی تھی، وہ بھی قریب قریب بند ہو گئی ہے، ان حالات میں دارالمصنفین کا چلانا ناممکن و شوار تھا، پھر بھی کارکنان دارالمصنفین آئندہ کی امید پر کئی سال تک کسی کسی طرح کام چلاتے رہے مگر اب اس کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تھی اس لئے مجبور ہو کر آخرین حکومت ہند کی جانب رجوع کرنا پڑا اور مولانا مسعود علی صاحب نے دہلی جا کر مولانا ابوالکلام اور پنڈت جواہر لال نہرو سے صورت حال بیان کی

ان دونوں کا تعلق دارالمصنفین سے بہت قدیم ہے، مولانا ابوالکلام کا تو وہ گویا اپنا ادارہ ہے، ان کے تعلقات کی نوعیت ان کے ان خطوط سے ظاہر ہو گئی جو اسی پرچہ میں شائع کئے جا رہے ہیں، پنڈت جواہر لال کا تعلق دارالمصنفین سے دور و دوری ہے خلافت و زمان کو اپریشن کی تحریک کے زمانہ میں امداد کے بعد بھی ایک عرصہ تک دارالمصنفین ہندوستان کی جنگ آزادی

کا ایک اہم مورچہ و چکاڑا اس کے کام پر عصبیت کے لئے ہوتا تھا، اور اس زمانہ کے جولیڈ بھی عظیم گناہ آتے تھے وہ نامانوس ہی میں ٹھہرتے تھے، پنڈت موتی لال نہرو کا تو وہ مستقل قیام گاہ تھا، وہ اپنی زندگی پھر مشرقی اصلاح کی تمام سیاسی نہیں دارالمصنفین ہی کو مرکز قرار دیکر انجام دیتی تھے، پنڈت جواہر لال نہرو نے بھی اس وضع کاری کو قائم رکھا، ان کا جب بھی عظیم گناہ آتا ہوتا تو دارالمصنفین ہی میں ٹھہرتے ہیں اس لئے اس کے موجودہ نازک حالات سنگین و زون نے اپنی تخطیات کا پورا حق ادا کر دیا، مولانا ابوالکلام نے اپنے شبہ کو فی الحال ایک سال کے لئے سناٹے ہزار کی گرانقدر امداد منظور فرمائی اور پنڈت جواہر لال نہرو نے اس کی پوری تائید کی اور پنڈت جی نے اپنی جیب خاص سے ایک ہزار روپیہ عطا کر کے اس کی لائف لبرری قبول کی جو دارالمصنفین کے لئے طغراس امتیاز ہے،

حکومت ہند کی یہ امداد اس کی علم دوستی اور وسعت قلب کا بہت بڑا ثبوت ہے اس امداد نے دارالمصنفین ایک بڑا خطرہ کو بچا لیا جس کیلئے نہ صرف ارکان دارالمصنفین بلکہ ہندوستان کے تمام مسلمان حکومت ہند خصوصاً مولانا ابوالکلام پنڈت جواہر لال نہرو کے شکر گزار ہیں، بلکہ برہمن دوست کو ان کا شکر گزار ہونا چاہیو، اس موقع پر رفیع احمد صاحب دہلی کا شکریہ بھی ادا کرنا ضروری ہے، وہ خود دارالمصنفین کے لائف لبرری اور اس کیلئے کوشش بھی کر رہے ہیں اور یقین ہے کہ ان کے ذریعہ مقبول نتائج

حکومت ہند کی اس علم دوستی نے علامت ثابت کر دیا کہ ہندوستان میں اسلامی اداروں کی بھی گنجائش ہے ہمارے عصبیت کی حکومت کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہیو جس کے یہاں اسلامی ادارہ کا کیا ذکر، اور ہندوستان میں اسلامی اداروں کا بھی گزرنے والا ہے، ایک ایسا ادارہ جس کی شہرت ہندوستان کے باہر تک ہے اس لئے حکومت نے اس کی مدد کر کے پوری دنیا کو اسلام میں نیکنی حاصل کی ہے، ہندوستان کے مسلمانوں پر اس کا جو اثر پڑا ہے اس کا اندازہ ان کے اخبارات سے ہو سکتا ہے، اس لئے دارالمصنفین کو دیکر حکومت نے خود اپنی مدد بھی کی ہے، کیا پاکستان کی اسلامی حکومت اس واقعہ سے کچھ سبق حاصل کر سکتی ہے کہ اس کے قوانین سے ایک اسلامی ادارہ کو جو نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی ایک غیر مذہبی حکومت نے کی،

اس میں شہدائین کہ موجودہ نازک حالات میں یہ بہت بڑی مدد ہے اور اس نے دارالضعیفین کو فوری خطرہ سے بچا لیا، لیکن وہ اس کے مشکلات کا مستحق حل نہیں ہے، دارالضعیفین کا سالانہ خرچ ایک لاکھ کے قریب ہے، اس کو یہ آمدنی رقم اس کی موجودہ آمدنی مار کر صرف ایک سال کے مصارف کے لئے کافی ہو سکتی ہے اور جب تک اس کی آمدنی کا اصل ذریعہ یعنی اس کی تجارت ہندوستان اور خاص طور پر پاکستان میں اپنی اصلی حالت پر نہ آجائے گی، اس وقت تک اس کی مشکلات دور نہیں ہو سکتیں، ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ وہ ہندوستان میں اسلامی تہذیب تمدن کے زوال کا زبانی شور و غل تو بہت مچاتے ہیں، مگر اس کے تحفظ کے اصلی ذرائع استعمال نہیں کرتے، در نہ ہندوستان میں اب بھی ان کی اتنی بڑی تعداد ہے اور وہ اس حالت میں بھی ہیں کہ اگر وہ چاہیں تو اسلامی علوم و فنون اور اسلامی تہذیب تمدن کے اداروں کو کسی دوسری کی مدد کے بغیر اپنے بل بوتے پر زندہ رکھ سکتے ہیں اور ان کو پاکستان کے مسلمانوں کی احتیاج ہی باقی نہ رہے، مگر ان میں اس کا احساس کمالات !

پاکستان کے مسلمانوں کو ان اداروں کا تعلق محض علمی و تجارتی رہ گیا ہے مگر اس ذریعہ سے ان کو پاکستان سے جو فائدہ پہنچے تھے ان کو حکومت پاکستان کی تجارتی پابندیوں نے ختم کر دیا اس کو اپنا تجارتی توازن قائم رکھنے کیلئے اپنی داماد برادر پابندی لگے نیک پور اسی کیلئے نہیں چلی آنا تجارت سے پاکستان کے تجارتی توازن بگڑنے کا اندیشہ ہو زیادہ سے زیادہ دو چار لاکھ کی کتابیں ہندوستان سے پاکستان جاتی ہو گئی مگر اسی قدر ہاں سے آتی بھی ہو گئی اور اگر یہ مناسب نہ بھی ہو تو دو چار لاکھ کی رقم آتی نہیں جس سے کسی حکومت کے تجارتی توازن پر اثر پڑ سکے، مگر اس کی بندش سے ہندوستان کے اسلامی و علمی اداروں کی جان پر بن جاتی ہے کتابوں کی تجارت پر پابندی لگانا ہم دوستی کے بھی خلاف ہے اس لئے اگر حکومت پاکستان ہندوستان اور پاکستان کے درمیان کتابوں کی تجارت کو ان پابندیوں سے مستثنیٰ کر دی یا کم از کم اس کے پرمٹ دیں تو میں سہولت اور قیامی ہو کام لے تو اس کے تجارتی توازن پر کوئی اثر نہ پڑے گا، اس کی علم دوستی کا بھی ثبوت ہو گا، اور اس سے ہندوستان کے بہت سے اسلامی اداروں کی زندگی کی بھی سہولت پیدا ہو جائے گی، اور اگر پاکستان ان کی بھاکے لئے اتنا بھی نہیں کر سکتا، تو اس کو اور کیا توقع کی جاسکتی ہے؟

مقالہ

عہد نبوی میں قرآن مجید کی تدوین و ترتیب

۱

جناب مولانا سید بدر الدین صاحب علوی استاد مشہور عربی مسلم یونیورسٹی

(۲)

عہد نبوی کی ترتیب سے موجودہ قرآن کی ترتیب کی مطابقت کی ایک نئی دلیل یہ ہے کہ اکابر علماء اسلام جو مختلف قوموں فرقوں اور زمانوں میں گزرے ہیں شروع سے آخر تک اس بات کے قائل رہے ہیں کہ قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں جمع ہو چکا تھا، اور اس کی آیتیں اور سورتیں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرتب فرمائی تھیں، اور پھر اسی ترتیب کے ساتھ وہی مجموعہ بذریعہ قواد مسلمانوں میں برابر چلا آ رہا ہے، ان میں سے بعض علماء کی رائے میں پیش کی جاتی ہیں،

۱۔ امام مالک (متوفی ۱۷۸ھ) جو قدیم ترین علماء میں ہیں، اتفاق میں منقول ہے :-

عن ابی وہب سہمیت مالک یقول یعنی قرآن کی تالیف اسی طریقہ پر ہوئی ہے

النساء التقرآن علی ما کانوا مسمعون جس طریقہ پر صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا

النبی صلی اللہ علیہ وسلم (اتفاق صحت) علیہ وسلم سے سنا

۲۔ امام بنوی (متوفی ۴۵۵ھ) کا یہ قول بھی اتفاق میں ہے،

قال البغوی فی شرح المسند یعنی امام بنوی نے اپنی کتاب بشرح المسند

الصحابة جمعوا بين الدفتين القرآن

الذي انزل الله على رسوله فكتبوه

كما سمعوا من رسول الله صلى

الله عليه وسلم من غير ان قد موأ

شيئا او اخروا او وضعوا له ترتيبا

لما اخذوا من رسول الله وكان

رسول الله صلى الله عليه وسلم يلقن

اصحابه ويأمرهم ما نزل عليه من

القرآن على الترتيب الذي هو الان

في مصاحفنا بتوقيف جبريل اياك

على ذلك واعلامه عند نزول كل

آية ان هذه الآية تكتب عقب

آية كذا في سورة كذا

(اتقان ص ۱۲۵ و ۱۲۶)

۳۔ ابن اعمار فرماتے ہیں :-

ترتيب السور وضع الآيات

مواضعها انما كان بالوحى وكان

رسول الله يقول ضعوا آية كذا

في موضع كذا فقد حصل اليقين

من النقل المتواتر بهذا الترتيب

یعنی ابن اعمار کہتے ہیں کہ سورتوں کی ترتیب

اور آیتوں کی جگہیں وحی کے ذریعہ سے معلوم

ہوئی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما

دیا کرتے تھے کہ فلان آیت فلان جگہ پر

لکھو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت

من تلاوة رسول الله صلى الله عليه وسلم

ومما اجمع الصحابة على وضعه

بات بالكل يقيني

(اتقان ص ۱۲۵)

۴۔ ابو بکر بن الانباری (متوفی ۶۳ھ) کا بیان ہے :-

انزل الله القرآن كله الى

سمااء الدنيا ثم فرقه في بضع

وعشرين سنة فكانت السورة

تأخذ لا موحدة والآية جوابا

لمستخبر فيوقف جبريل للنبي على

موضع الآية، والسورة فانساق

السور كانساق الآيات والحورف

كله عن النبي صلى الله عليه وسلم

فمن قدا سور كذا واخرها فقد

افسد نظم القرآن

(اتقان ص ۱۲۵ و ۱۲۶)

نظم قرآنی کو بگاڑ دے گا،

۵۔ برہان الدین ابوالقاسم محمود بن حمزہ ابن نصر الکرمانی المقرئ الشافعی (صاحب کتاب البرہان

في توجیه بمشابه القرآن) متوفی ۵۴۵ھ کذا فی الکشف فرماتے ہیں،

ترتيب السور هكذا هو عند الله

یعنی کرمانی نے اپنی کتاب برہان میں لکھا ہے

اور صحابہ کے اجماع سے جو نقل متواتر ہے اس

بات بالکل یقینی ہے،

فی اللوح المحفوظ علی هذا الترتیب
وعلیہ کان النبی یعرض علی جبریل
کل سنة ما کان یجتمع عنده فیه
وعرضه علیہ فی السنة التي توفی
فیہا مرتین،

(اتقان ص ۱۲۶)

۹۔ طیبی (متوفی ۳۹۸ھ) فرماتے ہیں کہ

قال الطیبی انزل القرآن اولاً
جملة واحدة من اللوح المحفوظ
الی السماء الذی نازل علی
حسب المصالح ثم اثبت فی المصاحف
علی التالیف والنظم المثبت فی
اللوح المحفوظ، (اتقان ص ۱۲۶)

۱۰۔ احمد بن ابراہیم بن الزبیر الخزاعی (متوفی ۳۳۸ھ) فرماتے ہیں کہ

قال ابو جعفر ابن الزبیر
الاثر تشهد لله بقوله اقروا
الزهر ادين والبقرة وال عمران
رواه مسلم وحدث سفيان بن
یمنی ابو جعفر بن زہر کہتے ہیں کہ بہت سی حدیثیں
ترتیب کی شہادت دیتی ہیں مثلاً رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو چکی ہوئی
سورتیں بقرہ اور آل عمران پڑھا کر دے

خالد صلی رسول اللہ بالسیح الطوال
فی رکعة رواه ابن ابی شیبہ فی
مصنفه وخیه اقلہ کانس یجمع
المفصل فی رکعة وروی البخاری
عن ابن مسعود انه قال فی نجب
اسرائیل والکھف ومیسوطہ
والانبیاء انھن من العتاق
الاول وهن من تلا وی ذکرھا
نسفاً کما استقر ترتیبھا فی البخاری
انه علیہ السلام کان اذا اوی
الی فراشه کل لیلۃ جمع کفیه
ثم نفث فیہا یقرأ قل هو
الله احد والمعوذتین

(اتقان ص ۱۲۷)

اس کو مسلم نے روایت کیا، اسی طرح سعید
ابن خالد کی یہ حدیث کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے سات بڑی بڑی سورتیں ایک رکعت
میں پڑھیں، اس حدیث کو ابن ابی شیبہ
نے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے اسی
کتاب میں ایک اور بھی حدیث ہے کہ آنحضرت
مفصل سورتوں کو ایک ہی رکعت میں پڑھ
ڈالتے تھے، بخاری نے ابن مسعود سے روایت
کی ہے کہ سورۃ بنی اسرائیل اور کہف، اور
مریم اور طہ اور انبیاء یہ سب کی سب اعلیٰ درجہ
کی سورتیں ہیں اور یہ میرا مال اور دینی ہیں
اس طرح ان سورتوں کا ذکر اسی ترتیب
سے فرمایا، جس ترتیب کے ساتھ آج وہ
ہیں، بخاری میں یہ بھی روایت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر رات کو جب
اپنے بستر پر تشریف لے جاتے تھے تو
اپنی ہتھیلیوں کو ملا کر قل هو اللہ، اور
معوذتین پڑھ کر بچو نکلتے تھے،

۸۔ ابو جعفر الثمالی (متوفی ۳۳۸ھ) فرماتے ہیں :-

قال ابو جعفر النخاس المصنّفان
تأليف السور على هذا الترتيب من
رسول الله لحديث واثلة اعطيت
مكة التوراة السبع الطوال الحمد
قال فهذا الحديث يدل على ان
تأليف القرآن ما اخذ عن النبي
صلى الله عليه وسلم من ذلك
الوقت، وانما جمع في المصحف
على شيء واحد لانه قد جاء
هذا الحديث بلفظ رسول الله
على تأليف القرآن قال ومما يدل
على ان ترتيبها توقيفي ما اخرج
احمد والبوداد عن اوس ابن
اوس حديثه الشفي قال كنت في
الوفد الذين اسلموا من ثقيف
قال فهذا يدل على ان ترتيب
السور على ما هو في المصحف
الآن كان على عهد رسول الله
قلت ومما يدل على انه توقيفي

یعنی ابو جعفر نخاس کہتے ہیں کہ صحیح بات یہی ہے
کہ سورتوں کی یہی ترتیب رسول اللہ کی وحی
ہوتی ہے، جیسا کہ حدیث واثلہ سے معلوم
ہوتا ہے، (یہ حدیث پہلے ذکر کی جا چکی ہے)
یہ حدیث صاف بتلاتی ہے کہ قرآن کی ترتیب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم ہوئی
تھی، اور وہ اسی وقت کی ہے، اور اس وقت
کا قرآن اسی ترتیب پر ہے، اس لئے کہ
یہ حدیث ترتیب قرآن کے متعلق خود آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ میں ہے، ابو جعفر
پر بھی کہتے ہیں کہ قرآن کی ترتیب توفیقی ہونے
پر اوس ابن ابی اوس کی روایت بھی دلالت
کرتی ہے، (یہ روایت بھی اوپر گزر چکی ہے)
علامہ سیوطی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک سورتوں
کی ترتیب توفیقی ہونے پر ایک دلیل یہ بھی
ہے کہ حم سے شروع ہونے والی سورتیں
مرتب لائی گئی ہیں، اور اسی طرح سے
طس، الی بھی لیکن لیکن یا سچ سے شروع
ہونے والی سورتیں ترتیب دار نہیں ہیں،

كون الحواميل رتب ولاء
وكذا الطواسين وله ترتيب مسج
ولا بل فصل بين سورها فصل
بين طسم الشعراء وطسم القصص
بطس مع انها اقصر منها ولو كان
الترتيب اجتهدا لكانت المسج
ولا وأخوت طس عن القصص (بحوالہ اتفاق من ۱۴۴۱ھ)

۹۔ ابن حزم (متوفی ۴۵۸ھ) کا بیان ہے،

والقول بان تفسير ايات
القرآن وترتيب مواضع سور
شئ فعله الناس ليس هو من
امر رسول الله فقد كذب هذا
الجاهل وافترا لا ما سمع
قول الله تعالى ما ننسخ من آية
اونسخها نات بخير منها او مثلها
قول رسول الله في آية الكوسى و
آية الكلاله والجر انه كان
بامراذ انزلت الآية ان يجعل
في سورة في موضع كذا ولو ان

بلکہ ان کے انفضل واقع ہے اسی طرح طسم،
سورہ شعراء و طسم سورہ قصص کے بیچ میں
میں طس ہے، حالانکہ وہ ان دونوں سے
چھوٹی ہے، اس لئے اگر ترتیب اجتہادی
ہوتی، تو مسجات ترتیب دار لائی جائیں اور
طس سورہ قصص سے پیچھے لائی جاتی،

ولا وأخوت طس عن القصص (بحوالہ اتفاق من ۱۴۴۱ھ)

یعنی جو شخص یہ خیال کرتا ہے کہ آیات قرآنی
اس کی سورتوں کی ترتیب اللہ تعالیٰ کی جانب
سے ہجرت اور نہ اس کے رسول کے حکم سے لیا
شخص جاہل اور بہتان باندھنے والا ہے، کیا
اس شخص نے یہ آیت نہیں سنی، (ارجو آیت بھی)
ہم منسوخ کرتے ہیں، یا ایجاد کرتے ہیں، اس
کے عوض اس سے بہتر یا اس جیسی لادیتے
ہیں، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت
اور آیت الکلالہ کے بارے میں جو کچھ فرمایا ہے
وہ اس کے علم میں نہیں ہے، حدیث میں ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جب کوئی آیت

انَّ النَّاسَ رِبِّيُّوا سُوْرَةً لِّمَا قَدْ وَا
اُحْدَ وَجُوْدًا ثَلَاثَةً اَمَّا رِبِّيُّوْهَا عَلٰى
اَلْاَوَّلِ فَالْاَوَّلُ نَزُوْلًا وَاَوَّلًا طَوَّلُ
فَمَا دُوْنِهِ اَوَّلًا قَصْرٌ فَمَا فَوْقَهُ
فَاذْكُرْ كُنْ لَكَ فَقَدْ صَحَّ اَنْتَ
اَحْمَدُ رَسُوْلُ اللهِ لَا يَعَارِضُ عَنْ
اللهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَجُوزُ غَيْرُ ذٰلِكَ
اصلاً

نازل ہوتی تو فرماتے یہ آیت فلان سورت
میں فلان جگہ لکھی جائے اگر لوگوں نے قرآن
کو ترتیب دیا ہوتا تو وہ اس کے تین ہی طرز
اختیار کرتے یا بہ ترتیب نزول مرتب کرتے
یا پہلے بڑی سورتیں رکھتے، اس کے بعد
چھوٹی یا پہلے چھوٹی رکھتے اس کے بعد بڑی
لیکن جب یہ صورت نہیں ہے تو یقیناً انھوں
صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے حکم سے مرتب ہونا
ثابت ہے اور یہ چیز خدا کی جانب سے ہونے
کے معارض نہیں ہے، اس کے علاوہ اور
کوئی بات ہرگز صحیح نہیں ہے

(کتاب الفصل ۲ ص ۲۲۱)

یہی ابن خزم قرآن مجید کے نسخوں کے متعلق نظر ازین :-

مات رسول الله صلى الله عليه وسلم
الاسلام قد انتشر وظهر في جميع
جزيرة العرب من منقطع البحر المود
بحر القلزم ماراً الى سواحل اليمن
كلها الى بحر فارس الى منقطعه
ماداً الى الفرات ثم على الضفة
الفرات الى منقطع الشام الى بحر القلزم
يعني جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال
ہوا، تو اسلام سارے جزیرہ عرب میں پھیل
چکا تھا، بحر قلزم سے لیکر ساحل یمن تک
اور بحر فارس سے فرات تک اور اس جزیرہ
میں بے شمار شہر اور گاؤں بسے ہوئے تھے
مثلاً یمن بحرین وغیرہ جہاں کے تمام باشندے
اسلام لاپچھے تھے جنھوں نے مسجد بنائی

وفي هذه الجزيرة من المدن و
القرى ما لا يعرف عدداً الا الله
كاليمن والبحرين وعمان ونجد و
جبل طي وبلاد مضر وربيعة وقضا
والطائف ومكة كلهم قد اسلموا
وبنوا المساجد ليس فيها حديث
ولا قومية ولا حلة لا عراب الا
وقد قُرى فيها القرآن في الصلوات
وعلمه الصبيان والرجال و
النساء وكتب ثعرولى ابو بكر بنين
وستة اشهر فغزا فارس الرو
وفتح اليمامة وزادت قواة الناس
للقرآن ولويثق بلد الا وفيه
المصاحف ثمرات ابو بكر و
ولى عمر ففتح بلاد الفرس طوكاً
وعرضاً وفتح الشام كلها والجزيرة
ومصر كلها ولحيث بلد الا وبنيت
فيه المساجد ونسخت فيه المصاحف
وقراء الا نمت القرآن وعلمه الصبيان

اور کوئی شہر کوئی گاؤں کوئی محلہ ایسا نہ
تھا، جہاں نمازون میں قرآن نہ پڑھا جاتا
ہو، نہ مرد اور عورتیں سب ہی اس کو
حاصل کرتے تھے، اور وہ لکھا بھی جاتا تھا،
پھر حضرت ابو بکرؓ کو صائی برس خلیفہ ہوا،
انھوں نے فارس و یمن پر حملے کئے، یا مہم
کیا، اور قرآن کی قراۃ لوگوں میں زیادہ
پھیلی، کوئی شہر ایسا نہ تھا، جہاں قرآن کے
نسخے نہ ہوں، حضرت ابو بکرؓ کے بعد حضرت
عمرؓ نے اپنے زمانہ میں ایران کے طول و
عرض پورے شام و مصر کو فتح کیا، ان
ملکوں میں بھی کوئی شہر ایسا نہ تھا، جہاں
مسجدیں نہ بنی ہوں، اور قرآن مجید کے نسخے
نہ لکھے گئے ہوں، مساجد کے امام قرآن
پڑھتے تھے، ارط کے مکتبوں میں شریں سے
غربت تک قرآن حاصل کرتے تھے، یہ حالت
دس برس اور چند ماہ رہی، اور جس وقت
حضرت عمرؓ کا انتقال ہوا ہے، اس وقت
مصر سے لے کر عراق و شام و یمن وغیرہ

فی الکتاب شرفاً وغرباً وبقی
کذا لک عشرۃ عواہر واشھل
..... وان لم یکن
عند المسلمین اذ مات عمراً
مائة الف مصحف من مصر
الى العراق الى الشاه الى الیمین
فما بین ذالک فلم یکن اقل،

(کتاب الفضل ج ۲ ص ۸۰)

۱۰۔ لا عبد للعلی بحر العلوم شرح مسلم اثبت بن لکھے ہیں،

اجمع اهل الحق علی ان ترتیب
آمی کل سورۃ لوقیفی باحر اللہ
وباہر الرسول
والحقون علی ان ترتیب السور
من احر رسول رسی اللہ علیہ
الہی حق کا اس بات پر اجماع ہے کہ ہر سور
کی آیات کی ترتیب خدا اور رسول کے حکم
کے مطابق ہے، اور محققین کا مذہب یہ ہے
کہ سورتوں کی ترتیب بھی آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے حکم سے ہے،

(کتاب مذکور جلد ۲ ص ۱۱ اور ۱۲)

۱۱۔ مولوی سید محمد صاحب مجتہد شیعہ تنزیہ الفرقان میں مولوی سید مرتضیٰ علم الہدی سے نقل

کرتے ہیں :-

ان القرآن کان علی عہد رسول اللہ
مجموعاً مولفاً علی ما ہو علیہ الآن
یعنی قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
زمانہ میں اسی طرح مرتب اور لکھا ہوا تھا،

جیسا کہ وہ آج ہے۔ (ملاحظہ ہو تاریخ القرآن
مولف مفتی عبداللطیف صاحب ص ۱۰۱ مطبوعہ

مکتبہ

۱۲۔ محمد بن الحسن حرطانی شیعہ لکھتے ہیں،

ہر کے کہ تتبع اخبار و تفصیل تاریخ و
آثار نوہ بعلم یقینی میداند کہ قرآن در فایت
داعی درجہ قوت بودہ دالات صحابہ حفظ و
نقل می کردند، آن در عہد رسول خدا ہجوع
مولف بود
یعنی جس کسی نے بھی تاریخ و احادیث پر
غور کیا ہے، وہ یقیناً جانتا ہے کہ قرآن
کے اعلیٰ درجہ پر ہے، ہزاروں صحابی اس
یاد بھی کرتے تھے، اور دوسروں تک پہنچا
بھی تھے، اور یہ کہ وہ خود آنحضرت صلی اللہ

(تاریخ القرآن ص ۱۰۲)

علیہ وسلم کے زمانہ میں مرتب طور پر لکھا ہوا تھا،

غرض عہد نبوی میں قرآن مجید کی سورتوں اور آیات کی ترتیب اور اس کی کتابی تدوین ایک ایسی حقیقت
ہی کہ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے، لیکن تین روایتیں ایسی ملتی ہیں جن سے اس بارہ میں شبہ پیدا ہو سکتا ہے
اس لئے آئندہ سطور میں اس پر بحث کر کے ان کی حقیقت ظاہر کی جائے گی،

۱۔ پہلی روایت ابن شہاب زہری سے مروی ہے، جو صحیح بخاری میں تین جگہ آئی ہے تفسیر سورہ توبہ
میں فضائل قرآن کے باب جمع القرآن میں اور کتاب الاحکام کے باب یستحب للکاتب ان یأمن
عاقلاً میں صحیح بخاری کے علاوہ جامع ترمذی تفسیر سورہ توبہ میں بھی یہ روایت ہے لیکن صحیح بخاری کی تینوں
روایتیں اور ترمذی کی روایت سب کی سب ابن شہاب زہری عن عبید بن السباق سے مروی ہیں، بخاری
کی سند میں زہری تک دو واسطے ہیں پہلی عن ابی الیمان عن شیبہ دوسری عن موسیٰ بن اسماعیل عن ابیہم
ابن سعد تیسری عن محمد بن عبد اللہ ابی ثابت عن ابراہیم بن سعد ترمذی کی روایت میں زہری تک تین واسطے ہیں
عن محمد بن ابی بشار عن عبد الرحمن بن مہدی عن ابی اسحق عن ابی اسحق عن ابی اسحق عن ابی اسحق عن ابی اسحق

زہری پر ہے جو عید بن السباق سے اس کو روایت کرتے ہیں احمد ثنیں نے کسی روایت کو جانچنے کے دو قاعدے مقرر کئے ہیں پہلا باعتبار سند و دوسرا باعتبار روایت و عقل اس لئے ان روایتوں کا متن نقل کر کے انہی کے قواعد کی روشنی میں ان پر بحث کی جائے گی روایت یہ ہے

عن زید ابن ثابت قال بعث الی ابوبکر لمقتل اهل الیماعة وعند عمر فقال ابوبکر ان عمر امانی فقال ان القتل قد استحوذ به الیماعة بقراء القرآن وانی اخشی ان یختر القتل بقراء القرآن فی المواطن کلها فینذ هب قرآن کثیر وانی ادعی ان تأثر جمیع القرآن فقلت کیف افعل شیئاً لم یفعله رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال عمر هو والله خیر فلم یزل عمر یراجعنی فی ذلک حتی شرح الله صدری للذی شرح له صدر عمر وراثت فی ذلک الذی راى عمر قال زید قال ابوبکر و انک رجل شاب عاقل لا تقهمل قد کنت تکتب الوحی لرسول الله

یعنی زید بن ثابت کہتے ہیں کہ یامہ بن قتل کے واقعہ کے بعد مجھ کو حضرت ابوبکرؓ نے بلا بھیجا حضرت عمرؓ بھی ان کے پاس تھے حضرت ابوبکرؓ نے مجھ سے فرمایا کہ عمرؓ نے اگر مجھ سے کہا کہ یامہ بن قرآن کے قاری بہت قتل ہو گئے ہیں اگر لڑائیوں میں قرآن کے قاری اسی طرح زیادہ قتل ہوتے رہیں تو بہت سا قرآن ضائع ہو جائے گا اس لئے میرا رائے ہے کہ آپ قرآن جمع کرنے کا حکم دین حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا میں کیسے وہ کام کروں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا ہے عمرؓ نے جواب دیا خدا کی قسم یہ اچھی بات ہے عمرؓ مجھ سے اس بارے میں برابر گفتگو کرتے رہے یہاں تک کہ خدا نے میرا سینہ بھی اس رائے کے لئے کھول دیا جس کے لئے عمرؓ کا سینہ کھولا تھا

۲۶
۵۳
۵۹

صلی الله علیه وسلم ففتح القرآن فاجمعہ قال زید فوالله لو کلفنی نقل جبل من الجبال ما کان باثقل علی من کلفنی من جمیع القرآن قلت کیف تفعلون شیئاً لم یفعله رسول الله قال ابوہو والله خیر فلم یزل یبحث ہم ابعثی حتی شرح الله صدری للذی شرح الله صدر ابی بکر وعمر وراثت فی ذلک الذی راى فانتبعت القرآن اجمعه من العصب والرقاع واللحاف وصدور الرجال فوجدت اخو رسول التوبة لقد جاء کمر رسول من النفس کما خرج خزيمة وانی خزیمہ فالحقها فی سورتها وکان فیها نصف عند ابی بکر حیاً تہ حتی توفاک الله ثم عند حفصة بنت عمر

اور عسکر کی طرح میری سمجھ میں بھی یہ بات آگئی زید کہتے ہیں کہ ابوبکرؓ نے مجھ سے کہا کہ تم جو ان کے لئے ہوا اور تمہارا دامن بھی اسام سے پاک ہے تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب بھی تھے اس لئے قرآن تلاش کر کے جمع کر دینا کہتے ہیں کہ خدا کی قسم اگر کسی پہاڑ کو ہٹانے پر بھی وہ امور کرتے تو مجھ پر آنا گران نہ گذرنا جتنا قرآن کا جمع کرنا میرے لئے گران تھا میں نے کہا آپ دونوں ایسا کام کس طرح کرنا چاہتے ہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا حضرت ابوبکرؓ نے جواب دیا خدا کی قسم یہ اچھی بات ہے اور برابر مجھ سے اس بارے میں گفتگو کرتے رہے یہاں تک کہ اللہ نے میرا سینہ بھی اس رائے کے لئے کھول دیا جس کے لئے ابوبکرؓ کا سینہ کھولا تھا اور میں نے بھی دیکھ لیا جو انہوں نے سمجھا تھا اچانک میں نے کھجور کی چھالوں، چرٹے کے ٹکڑوں، پتھروں، نیزادوں، لوگوں کے سینوں سے قرآن کی تلاش شروع کر دی

میں نے بھی دیکھ لیا جو انہوں نے سمجھا تھا اچانک میں نے کھجور کی چھالوں، چرٹے کے ٹکڑوں، پتھروں، نیزادوں، لوگوں کے سینوں سے قرآن کی تلاش شروع کر دی

(صحیح بخاری جلد چہارم ص ۱۵۰-۱۵۹)

صحیح بخاری کی اس روایت میں جو تین جہد مقامات پر آئی ہے، الفاظ کے اندر اختلاف پایا جاتا ہے جس کو اصطلاح محدثین میں اضطراب کہتے ہیں، اضطراب کی وجہ سے حدیث کی قوت کم ہو جاتی ہے، وہ اختلاف یہ ہے،

بخاری کی روایت ابراہیم سے	بخاری کی روایت شیب سے	ترمذی کی روایت
(۱) قد استخروہ الیامۃ بقراء القرآن،	(۱) قد استخروہ الیامۃ بالناس،	(۱) قد استخروہ بقراء القرآن
(۲) من العصب والرقاع واللغات وصدور الرجال،	(۲) من الرقاع والاکتات والعصب وصدور الرجال،	(۲) من الرقاع والعصب واللغات وصدور الرجال،
(۳) فوجدت اخسورة التوبة مع خزیمۃ،	(۳) حتی وجدت من سورة التوبة ایتین مع خزیمۃ الانصاری،	(۳) مع خزیمۃ بن ثابت،
(۴) فالحقہا فی سورۃہا،	(۴) شیب کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں،	(۴) ترمذی میں بھی یہ الفاظ نہیں ہیں،

یہ اضطراب تین کا ہے، سند میں دیکھا جائے تو حسب ذیل امور قابل بحث ہیں،

(۱) زہری کے متعلق میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۲۶ میں ہے،

کان یدلس فی التادار کبھی کبھی دتد لیس کر جاتے تھے،

یعنی کسی حاضر سے بیڑے ہوئے اس طور پر روایت کرنا کہ سنا ہوا معلوم ہو یا سنی ہوئی بات اس طرح بیان کرنا کہ اسناد کی شناخت نہ ہو سکے،

اور تہذیب التہذیب جلد ہفتم ص ۴۴ پر ہے :-

وقد رما یتین من حدیثہ عن غیر الثقات واما ما اختلفوا فیہ فلا یکون خمسیۃ حدیثاً، و الاختلاف عندنا ما تفر د بہ قوم فی شیء، یعنی دو سو حدیثیں زہری کی غیر ثقہ لوگوں سے مروی ہیں، اور وہ حدیثیں جن میں محدثین نے اختلاف کیا ہے، پوری پچاس نہ ہوں گی، اور اختلاف کے معنی ہمارے نزدیک یہ ہیں کہ جس کو کسی جماعت نے منقذ ہو کر روایت کیا ہو،

۲- زہری کی عادت ادراج یعنی حدیث میں اپنی طرف سے الفاظ بڑھا دینے کی بھی تھی، چنانچہ آغاز وحی والی حدیث میں تحت کے بعد وہو المتعبدان کا ادراج ہے، (ملاحظہ ہو فتح الباری جلد اول ص ۱۱۲ تدریب الراوی ص ۹۹) توجیہ النظر ص ۲ پر ہے،

والادراج بجمیع اقسامہ محدداً قال السمعی من تعدد الادراج فهو ساقط الحدیث وقد استثنی بعضہ من ذلك ما ادراج بعضہ من غریب وقد فعلہ الذہری، یعنی ادراج کی تمام قسمیں منع ہیں، سمعی کہتے ہیں جو شخص تعدد ادراج کرے اس کی عدالت ساقط ہو جاتی ہے لیکن بعض لوگوں نے اس ادراج کو مستثنیٰ کیا ہے جو کسی نامور لفظ کی تشریح کے لئے ہو، اور ایسا ادراج زہری نے کیا ہے

۳- زہری اس روایت میں منفرد ہیں، کیونکہ اور کسی نے اس واقعہ کو روایت نہیں کیا ہے، تفرد بھی نعمت کا موجب ہے، اور زہری کی اس روایت میں ادراج اور تدلیس اور تفرد یہ سب باتیں موجود ہیں جس سے یہ روایت پایہ اعتبار سے ساقط ہے،

۴- دوسرے راوی ابراہیم بن سعد کی بابت میزان الاعتدال جلد اول ص ۱ پر ہے :-

ذکر عند یحییٰ ابن سعید عقیل

یعنی یحییٰ بن سعید کے سامنے عقیل اور

دبراہیم بن فضال کا ردیف ہے

ابراہیم کا ذکر ہوا، تو انھوں نے دن و دن

کو ضیعت بتلایا

۵۔ عیسیٰ بن ابی اسحاق اس واقعہ کو زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں، ان کے نہ سنہ ولادت کا پتہ ہے اور نہ سنہ وفات کا، تہذیب التہذیب جو اسماء الرجال کی سب سے بڑی کتاب ہے، اس میں ان کا ذکر صرف چند سطور میں ہے اور وہ بھی اس طور پر کہ جن لوگوں سے انھوں نے روایت کی، ان لوگوں نے ان سے روایت کی، ان کے نام لکھے ہیں، خود ان کی ذات کے متعلق صرف دو کلمے ہیں،

الشقی المدنی

یعنی قبیلہ شقیف کے، اور مدینہ کے رہنے

والے ہیں

۶۔ سورہ توبہ کی آخری آیتوں کا ترمیم یا ابو خزیمہ سے ملنے کا بیان بھی مشک کے ساتھ ہے، کیونکہ یہ دونوں الگ الگ ہیں، اور ترک موجب منقطع ہے، یہ تو اس روایت کی روایتی حیثیت ہے روایتی حیثیت یہ ہے کہ

۱۔ تفسر اور خبر واحد ہونے کی وجہ سے قاتر کے مقابلہ میں ناقابل قبول ہے، کیونکہ قاتر سے یہ ثابت ہو کہ عہد نبوی ہی سے پورا قرآن مرتب ہو کر بذریعہ قاتر نقل ہوتا چلا آ رہا ہے، اس لئے اس قاتر کے مقابلہ میں یہ روایت اگر قوی بھی ہوتی تو بھی مستبرنین ہو سکتی تھی، نہ کہ اس میں مذکورہ بالا کمزوریاں بھی موجود ہیں، اس حالت میں مقابلہ کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا،

۲۔ یہ روایت خود نہری کی بخاری کی اس روایت کے خلاف ہے کہ زید بن ثابت نے عہد نبوی میں قرآن جمع کیا تھا

۳۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید کی متفرق آیتیں پتھر کے ٹکڑوں، پتوں، اور کھجور کی

پتھال پر لکھی ہوئی تھیں جن کی حفاظت بحیثیت مجموعی غیر ممکن ہے، اور قیل اس کو ہرگز ہاؤ نہیں کر سکتی کہ قرآن جیسی اہم چیز اس طرح پر اگندہ پڑی رہی ہو، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا کچھ خیال نہ فرمایا ہو، چنانچہ بلغ ما انزل الیہ کے بھی خلاف ہے، کیونکہ تبلیغ کامل کی صورت صرف یہی ہے کہ کلام مجید کو مرتب اور محفوظ صورت میں لوگوں تک پہنچایا جائے، تاکہ کسی غلطی کا اندیشہ باقی نہ رہے، دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ پتھر وغیرہ پر لکھے ہونے کی حالت میں ترتیب سورہ کا کیا ذکر، ترتیب آیات بھی قائم نہیں رہ سکتی تھی، حالانکہ عہد نبوی میں آیات کی ترتیب روز روشن کی طرح ثابت ہو چکی ہے، تیسری بات یہ ہے کہ عہد نبوی میں قرآن کی تعلیم مکمل انتظام ہونا ثابت ہے، اور پراگندہ حالت میں جبکہ پتھر کے ٹکڑوں اور پتوں پر وہ لکھا ہوا تھا، اس کی تعلیم کس طرح ممکن ہوتی،

۴۔ حضرت ابو بکرؓ کے اولیٰ سلسلہ میں غلیفہ ہوئے، آپ کی مدت خلافت دو برس تین ماہ گیارہ یوم ہے، جنگ یمامہ سلسلہ کے آخر میں ہوئی ہے، اگر زید بن ثابت نے اس جنگ کے بعد قرآن کو جمع کیا، اور جیسا کہ اس روایت سے ثابت ہے حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں اس کو مکمل بھی کر لیا، تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ تقریباً ڈیڑھ سال میں انھوں نے تنہا یہ عظیم الشان کام پورا کر لیا، جو بالکل خلاف عقل ہے کہ تنہا ایک شخص اتنے بڑے کام کو جو کہ کندن اور کاہ بر آوردن سے بھی زیادہ سخت ہوتی تھی، خود ہی سہی مدت میں مکمل کر لے، اس کام کی دشواری کا بیان خود روایت میں بھی موجود ہے،

۵۔ عقل اس کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ حضرت ابو بکرؓ نے ایسے اہم اور مشکل کام کو تنہا ایک شخص کی سپردگی میں دیا ہوگا، جب کہ قرآن سے شغف رکھنے والے اور بہت سے صحابہ بلکہ ان سے بہتر زندہ موجود تھے، مثلاً عبداللہ بن مسعود اور ابو الدرداء وغیرہما، جن کے اسماء اور تفصیل کے ساتھ بیان ہو چکے ہیں، بلکہ عقل کا تقاضا یہ ہے کہ یہ کام حفاظ اور کتاب صحابہ کی پوری جماعت کے سپرد کیا جاتا، جیسا کہ حضرت عثمانؓ نے اس سے کہیں کم اہم یعنی نقل مصاحف کا کام ایک جماعت کے سپرد کیا تھا،

۶۔ اس روایت کا یہ بیان بھی کہ جنگ بامہین بکثرت قاری شہید ہوئے، واقعہ کے خلاف ہیوں تو اس زمانہ کا ہر مسلمان قاری حافظ تھا، اس لئے جتنے بھی مسلمان شہید ہوئے، سب قاری و حافظ رہے ہوں گے، لیکن یہ لوگ اس پایہ کے نہ تھے کہ ان کی شہادت سے قرآن کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو سکتا، ایسے قراہین جن کا خاص شغل قرآن تھا، اور جن کی شہادت سے قرآن کے ضائع جانے کا اندیشہ ہو سکتا تھا، ان میں کم تھے مشہور قراہین سے مراد سالم موطی ابو حذیفہ اس جنگ میں شہید ہوئے، اس لئے قرآن مجید کی جمع و ترتیب کا سبب قرآن کی شہادت کو قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے۔

۷۔ قرآن مجید کی اہمیت اس کی تقاضی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اس کی جمع و ترتیب کا کام انجام دیتے، جیسا کہ اوپر ثابت ہو چکا ہے، لیکن اگر فرض محال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کام کو نہیں کیا تھا تو آپ کی وفات کے بعد صحابہ اور خلفاء کا دین فرض یہ تھا کہ وہ بلا کاٹ اس کے کہ کسی جنگ میں قرا شہید ہوئے ہوں، یا نہ شہید ہوئے ہوں، قرآن کی جمع و ترتیب کا فرض انجام دیتے، کیونکہ قرآن کی شہادت اگر نہ بھی ہوتی، تو بھی موت سے کس کو بفر ہے، ایسی حالت میں صرف حفاظ قرآن کی موت ہی کے اندیشہ سے یہ فرض نجا کہ صحابہ اس کو جمع و مرتب کر کے اس کی نقلیں تمام ممالک اسلامیہ میں بھیج دیتے، جس طرح حفاظ قرآن کو طفلانہ نے جا بجا بھیجا تھا۔

۸۔ اس ترتیب قرآن کے بارہ میں اگر حضرت ابو بکر و عمرؓ اور زیدؓ بن ثابتؓ کی یہ رد و کہ صحیح مان لی جائے، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن مجید کی جمع و ترتیب سے بے خبر تھے، حالانکہ خود صحیح بخاری سے ثابت ہے کہ مقدمہ صحابہ نے عبد بنی زین قرآن جمع کر لیا تھا، اور عقل اس کو باور نہیں کر سکتی کہ قرآن جمع ہو گیا ہوتا، اور یہ حضرات بے خبر رہتے۔

۹۔ سورہ براءۃ کی آخری آیتوں کا صرف خذیمہ یا ابو خزیمہ کے پاس ملنا خود صحیح بخاری کی اس

روایت کے خلاف ہے کہ

عن البراء قال انہ منورۃ نزلت

کاملۃ براءۃ کا

(بخاری ج ۲ ص ۴۹ و جلد ۳ صفحہ ۸۵)

اور جب یہ سورہ پوری نازل ہوئی تو یہ کیسے ممکن ہو کہ اس کی آخری آیتیں گم ہو گئی ہوں، اور محض ایک شخص کے پاس لی ہوں، اور تاریخی شہادت سے بھی ثابت ہو کہ حضرت عائشہؓ نے حاج کے مجمع میں پوری سورہ براءۃ پڑھ کرینا تھی (دیکھئے صحیح بخاری جلد سوم ص ۸۴، ۸۵)

اب اس سلسلہ کی دوسری روایت کو جس کو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ترتیب سورہ میں صحابہ کا ہاتھ تھا، یہ نظر نقد و چاہئے روایت ترمذی میں ہے،

حدیثنا محمد بن بشار نا یحییٰ ابن

سعید و محمد بن جعفر و ابن ابی

عدی و سہل ابن یوسف قالوا

ناعوذ ابن ابی جمیلۃ ثنی یزید

الفارسی عن ابن عباس قال قلت

لعثمان ابن عفان ما حملک ان

عبداللہ تعالیٰ الا ان قال دہی من المثنی

والی براءۃ دہی من المثنی فقولتم

بینہما و لہو تکبیرا بینہما سطریم

اللہ الرحمن الرحیم وضعتموها فی السبع

الطوال ما حملک علی ذلک فقال

بن نے یہ خیال کیا کہ دونوں ایک ہیں آنحضرت

یعنی حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں

نے حضرت عثمانؓ سے پوچھا کہ آپ نے سورہ

انفال کو جو مثنی سے ہے، اور سورہ براءۃ

کو جو میں سے ہے کیوں ملا دیا، اور دونوں

کے درمیان بسم اللہ نہیں لکھی، اور اس کو سات

بڑی سورتوں میں لے لیا، حضرت عثمانؓ نے

جواب دیا.....

سورہ انفال مدینہ میں پہلے نازل ہوئے والی

سورتوں میں ہے، اور براءۃ آخر میں نازل

ہوئی، اور دونوں کا مضمون ملتا جلتا ہے، اس لئے

میں نے یہ خیال کیا کہ دونوں ایک ہیں آنحضرت

عثمان کانت الانفال
من احوال ما تزلت بالمدينة و كانت
براءة من آخر القرآن و كانت قصتها
شبهه بقصتها فظنت انها
منها فقبض رسول الله صلى الله
عليه وسلم و لم يبين لنا انها
منها فمن اجل ذلك قرنت بينهما
فلما كتب بينهما مظهر بسبب الله
الرحمن الرحيم و وضعتها في
الصبح الطوال (ترجمہ صحیح)

صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا اور
آپ نے یہ نہیں بتلایا کہ براءۃ انفال کا جو
ہے اس لئے میں نے دونوں کو ملا دیا
بسم اللہ نہیں لکھی اور اس کو سات بڑی
سورتوں میں لے لیا

اس روایت میں اگرچہ اس کی تصریح نہیں ہے کہ سورتوں کی ترتیب صحابہ نے دی اگر اذہان سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمل صحابہ کا ہے جب ہی حضرت عثمان نے سورۃ انفال اور براءۃ کو ملا دیا
اس روایت کی تفسیر بھی سند اور روایت دونوں کے اعتبار سے ضروری ہے۔ سند کے اعتبار سے
اس میں یہ خرابی ہے کہ تمام طرق حوث ابن ابی جمیل سے چلتے ہیں، حوث کے علاوہ کسی اور راوی نے اس کو
روایت نہیں کیا اور اس کا یہ حال ہے کہ ابن باری نے اس کو قدرتی ثبوتی کہا ہے۔ ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب
جلد ششم ص ۱۷۰ پھر اسی کتاب میں اسی صفحہ پر میزان الاعتدال کے حوالہ سے اس کو نقلی لکھا ہے ایک دوسری
اس روایت میں کہ یہ انہی میں سے ہے چنانچہ تہذیب التہذیب جلد ۱۲ ص ۳۷۴ میں ہے کہ
یعنی ابن سعید لم یعرف
یعنی یحییٰ بن سعید حبشی بن بجال کا اہل
شخص اس پر یہ فارسی کو نہیں جانتا۔

روایت کے اعتبار سے حسب ذیل امور اس روایت کو تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں پہلی تو یہی ہے
ہے کہ سورتوں کی ترتیب بھی بذریعہ قوا تہذیب سے ثابت ہے اور یہ روایت اس کے خلاف ہے دوسری
قرآن مجید میں کی حفاظت کا وعدہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ حضرت عثمان کے زمانہ تک اسی طرح
چلتا رہا کہ لوگوں کو یہ بھی پتہ نہ تھا کہ سورۃ انفال اور سورۃ براءۃ دو ہیں یا ایک؟ عقل اس کو ہرگز باور نہیں کر سکتی کہ
اسے زمانہ تک مسلمان اس سے ناواقف رہے۔ دونوں احادیث کے ساتھ روایت سے یہ بات ثابت ہے کہ دونوں
جدا گانہ سورتیں ہیں، سورۃ براءۃ کے تمام و کمال ایک ساتھ نازل ہونے اور پھر اس کی تلاوت کی روایت
صحیح بخاری کے حوالہ سے اور مذکور ہو چکی کہ یہ سوال کہ جب دونوں سورتیں جدا گانہ ہیں، تو ان کے بیچ میں دو سورتوں
کی طرح بسم اللہ کیوں نہیں لکھی گئی، اس کا جواب یہ ہے کہ دو سورتوں کے بیچ میں بسم اللہ کا نازل کرنے والا
اللہ تعالیٰ ہے، اور کلام الہی ترتیب دینے والے آنحضرتؐ ہیں کسی تیسرے کو اس میں دخل نہیں ہے، ایسی حالت
میں کوئی شخص اس کا سبب نہیں جان سکتا اور یہ معاملہ بھی حروف مقطعات کی طرح رموز قرآنی میں ہے۔

تیسری روایت حضرت خدیجہ کی ہے جس سے چند امور خلاف قوا تہذیب ہوتے ہیں اور روایت یہ ہے
حد ثنا موسیٰ حد ثنا ابراہیم و حد ثنا
ابن شہاب ان انس بن مالک حد ثنا
ان حد یفہ ابن ابی یحییٰ حد ثنا
و کان یغازی اهل الشام فی فتح مکه
واذہ بیان مع اهل العراق فافزع
حد یفہ اخلا فہو فی القراءۃ و
قال حد یفہ لعثمان یا امیر المؤمنین
ادرك هذا الامه قبل ان يختلفوا
یعنی زہری انس سے روایت کرتے ہیں کہ خدیجہ
ابن ایمان جو فتح اور مدینہ اور آذربایجان میں تھا
تھے، قرآن کی قراءۃ میں اختلاف دیکھ کر گھبرائے
اور واپس ہو کر حضرت عثمان سے کہا امیر المؤمنین
قبل اس کے کہ کتاب اللہ کے اندر بھی ویسا ہی
اختلاف پیدا ہو جائے جیسا کہ یہود و نصاریٰ
کے درمیان ہے اس امت کی خبر لیجئے، اسٹی
حضرت عثمان نے حضرت حفصہ کے پاس سے

۱۰
۹
۵۳
۲

فی کتاب اختلاف الیہود والنصارى

دارسل عثمان الى حفصة ان ارسل

الىنا بالصحف ننسخها في المصاحف

ثعزودها اليك فارسلت بها

حفصة الى عثمان فاحر زيد ابن

ثابت وعبد الله ابن الزبير و

سعيد ابن العاص وعبد الرحمن

ابن الحارث ابن هشام فلنسخوها

في المصاحف وقال عثمان لرھط

القرشيين الثلاثة اذا اختلفتم

انتم وزيد ابن ثابت في شئ من

القرآن فاكتبوه بلسان قریش

فانما نزل بلسانهم فقلوا حتى اذا

نسخوا الصحف في المصاحف

ورعثمان المصحف الى حفصة

وارسل الى كل اقل بمصحف

مما نسخوا وامن بها سواك في

كل صحيفة ومصحف ان يحرق

قال ابن شهاب واخبرني خارجة

صحيفة منكم ائس، يعني زيد بن ثابت كما جئ

کیا ہوا قرآن زمانہ حضرت ابو بکرؓ اور کمال

بھیجا کہ اس کی نقیین لے کر واپس کر دیں گے

اور ایک مجلس زید بن ثابت اور تین قریشی صحابہ

کی مرتب کر کے نقل کا کام ان لوگوں کے سپرد

کر دیا اور یہ بھی حکم دیا کہ جہاں کہیں انصاری

اور قریشیوں میں اختلاف ہو، تو قریش کے کما

کو ترجیح دیجائے، ان حضرات نے نقیین کر لیں

اور حضرت عثمانؓ نے اصل حضرت عوفہؓ کو واپس

کر دیا، اور ثقلون میں سے ایک ایک نسخہ ہر ملک

میں بھیج دیا، اور حکم دیا کہ قرآن کے دوسرے نسخے

جلادے جائیں، ابن شہاب کہتے ہیں کہ مجھ

زید بن ثابت کے بیٹے خارجہ نے بیان کیا کہ

ان کے والد کہتے تھے کہ نقل کر سہ وقت سورۃ

احزاب کی آیت من المؤمنین رجال اخرجوا

منین فی حالاکم میں یہ آیت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھتے ہوئے سنا کرتا

تھا جب ہم نے اس کو تلاش کیا تو وہ

خزیمہ بن ثابت انصاریؓ کے پاس ملے

اور ہم نے اس کو اس کی صورت میں سن لیا

کر دیا،

ابن زید ابن ثابت سمع زید ابن

ثابت قال فقد ات آية من الاحزاب

حين نسخنا المصحف قد كنت

اسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم

يقراء بها فالتسناها فوجدناها

مع خزيمه الانصاري من المؤمنين

رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه

فالحقناها في سورةتها في المصحف

(بخاری ج ۳ ص ۱۴۰)

اس روایت سے تین باتیں ظاہر ہوتی ہیں ایک یہ کہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ ایک قرآن مجید کی قراۃ
بین دور دراز کے ممالک میں اس قدر اختلاف پیدا ہو گیا تھا جس کو دیکھ کر حضرت خذیفہ بن یشاقؓ نے
عثمانؓ کو اس کی اصلاح کی جانب توجہ دلائی، اور یہ اختلاف آنا شدید تھا کہ اگر اس کا تذکرہ نہ کیا جاتا تو
قرآن میں بھی یہود و نصاریٰ کا کتب سادہ کی طرح اختلاف ہو جانے کا اندیشہ تھا،

دوسری بات یہ ظاہر ہوتی ہے کہ اس کا تذکرہ حضرت عثمانؓ نے یہ کیا کہ حضرت ابو بکرؓ نے
والے قرآن کی نقیین کرا کے دور دراز ممالک میں بھیج دیں، اور اس نقل میں اختلاف کو اس طرح دفع کیا
کہ صرف قریش کے محاورہ پر نقل کی بنیاد رکھی،

تیسری بات یہ ظاہر ہوتی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ والے مصحف میں ایک آیت سورۃ احزاب کی
درج تھی جس کا احساس زید بن ثابتؓ کو ہمہ صدیقی میں نہ ہوا تھا، اور عبد عثمانیؓ میں نقل کے وقت اس کا
احساس ہوا، مجلس ناقیلین میں سے اس احساس میں وہ منفرد تھے، چنانچہ انھوں نے اس کے ساتھ دیگر

ما قیمن نے اس آیت کی تلاش شروع کی، اور آخر کار خزیمہ بن ثابت انصاری کے پاس وہ آیت ملی، اور اس کو قرآن مجید میں اس کی جگہ شامل کر دیا گیا،

اس روایت پر بھی سند اور درایت متفقہ ضروری ہے اس کی روایتی حیثیت یہ ہے کہ اس کے راوی بھی ابراہیم اور ابن شہاب زہری ہیں جن کے متعلق تفصیل کے ساتھ اور بحث ہو چکی ہے، اور متفقہ میں ان تمام امور پر نظر ڈالنی ضروری ہے جو اس روایت سے ظاہر ہو رہے ہیں، ان میں پہلی بات قرآن مجید میں غلطیوں کا اختلاف پایا جاتا ہے، حالانکہ عمر رسالت سے لے کر عمر عثمانی اور اس کے بعد کے تمام زمانوں میں قرآن مجید کی جمع و تدوین اور تعلیم و اشاعت میں جو غیر معمولی اہتمام کیا گیا تھا، اور جس تواریخ سے نقل ہوتا چلا آیا تھا اس کے بعد کسی ایسے بڑے اختلاف کا پایا جانا غیر ممکن ہو جیسے دیکھ کر حضرت حذیفہؓ خیر الجائین اور جس یہود انصاری کے سے اختلاف کا ان کو (ندیشہ ہو)

دوسرے قرآن تو قریش کے محاورہ کے مطابق نازل ہی ہوا تھا، اور اس کے تحفظ اور اسی شکل میں اس کو مسلمانوں تک پہنچانے کی ذمہ داری خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تھی اور اس کو بغیر کسی تغیر کے قائم رکھنے کی ذمہ داری تمام مسلمانوں پر تھی، اس لئے اس کو بدلتے کی جرأت کون کر سکتا تھا،

تیسری بات، یعنی سورہ احزاب کی ایک آیت کا نقل کے وقت پہلے نسخہ میں نہ مناسب زیادہ عجیب و غریب ہے، جمع قرآن والی روایت میں بھی اس کا ذکر ہے کہ چند آیتیں جو کہیں مل نہیں رہی تھیں، مشکل میں وہ سورہ برآۃ کی آخری آیتیں تھیں، اور اس روایت میں بتلایا گیا ہے کہ سورہ احزاب کی آیت نقل کے وقت نہیں مل رہی تھی، اب قادیان غورامیر ہے کہ پہلے بھی انہیں زید بن ثابت نے جمع و کتابت کا کام کیا تھا، اس وقت سورہ برآۃ کی آخری آیتیں نہیں مل رہی تھیں، اور سورہ احزاب والی آیت یا تو اس وقت گم نہ تھی، یا ان کو اس وقت تک اس میں نہیں ہوا کہ نہ تھی تو بعد میں کیسے اس صحیفہ سے گم ہو سکتی تھی، جو خود انہی کا ترتیب دیا ہوا اور انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا حفاظت کے ساتھ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ اور پھر حضرت حفصہؓ کے پاس رہا، اگر یہ خیال کیا جائے

کہ اس آیت کے گم ہونے کا ان کو حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں ترتیب دیتے وقت احساس نہیں ہوا تو یہ بھی غیر ممکن معلوم ہوتا ہے کہ زید بن ثابت جیسا حافظہ سورہ احزاب کی اس آیت سے پہلی دفعہ غافل ہوا اور پہلی ترتیب کے سامنے سال بعد پھر جب نسخہ ان کے سامنے لایا جائے تو اس وقت احساس ہوا اس لئے عقلاً اس روایت کا یہ ٹکڑا محال معلوم ہوتا ہے، اور اگر ان روایتوں کو جو تواریخ کے خلاف ہیں، صحیح تسلیم کر لیا جائے تو قرآن پر سے اجماع و اتحاد ختم ہو اور یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ اب بھی اس میں سے کچھ غائب ہو جو عدو الہی انا لہ محافظوں کے بالکل خلاف تھا، اس کے علاوہ ان روایتوں کا منہ اہل السنۃ و الجماعہ کے عقائد کے خلاف ہے، اس لئے قرآن کے تواتر کے مقابلہ میں یہ روایتیں ناقابل اعتبار ہیں، اور روایت کی رو سے بھی غیر معتبر ہیں، ان میں روایتوں کے علاوہ بعض اور داعیہ بھی اختلاف قراء اور اختلاف ترتیب کو ظاہر کرتی ہیں، ان سب کا اجماعی جواب یہ کہ وہ اخبار اناویہ ہیں جو تواریخ کے مقابلہ میں ہرگز قابل اعتبار نہیں، اگر وہ کوئی نظر ہے تو پھر کسی وقت ان روایتوں کی بھی تفتیش پیش کی جائے گی،

واللہ هو الموفق للصواب والیہ المرجع والمآب اللہم احفظنا من العقائد الباطلۃ و
آراء اهل الأهواء الفاسدۃ،

ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ آمادۃ مسابا، اصحاب الکیم، اصحاب الجغرا، اصحاب الفضل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی، لڑائی پھر اور موجودہ آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق کی ہے،

قیمت: ۲۰ روپے

”منہجر“

اپنے اختیار و جرات سے استعمال کئے دفع کر سکتا ہے ہرگز نہیں! بالکل اسی طرح اگر کوئی شخص ہزار
علمی مسئلے جانتا ہے، مگر ان میں سے ایک پر بھی عمل نہیں کرتا تو اس کا یہ جاننا کس کام کا؟ اسی طرح اگر کوئی
شخص بیمار ہو جائے اور اس کو یہ معلوم ہو کہ اس کی بیماری حرارت اور مضرے کی وجہ سے ہے اور یہ بھی معلوم ہو کہ
سکینین کھانے سے اس کو آرام ہو سکتا ہے اور اس پر بھی وہ سکینین استعمال نہ کرے تو بتلاؤ کہ محض یہ جاننا کہ اس
کے استعمال سے بیماری جاتی ہے کیا بیماری کو دفع کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں!

گرئی دو ہزار رطل از وہیائی

تائی نخوری نباشد شیدائی!

بہت سارا علم حاصل کرنا بہت سی کتابیں جمع کر لینا اور ان پر عمل نہ کرنا کوئی فائدہ نہیں پہنچاتا اور
یہ عالم کے لئے مارتا ہے، باعث نقص نہیں، جیسا کہ ایک فلسفی شاعر نے مثال دے کر سمجھایا ہے:-

علمی کہ درو عمل نباشد مارتا ہر سچہ کہ بے ذکر بود ز تماراست

ہر کس کہ بہ علم بے عمل می نازد عالم بنود اعنی مشعل داراست

(میرٹ)

ہر کتاب خوان و کتاب دان عالم نہیں قرار دیا جاسکتا، امام شہابی کے الفاظ میں وہ عالم نہیں بلکہ ذہن
بالسائل (Intellectual Epicure) یعنی مسائل علیہ کو حاصل کرنے والا اور ان سے لذت اندوز ہونے
والا ہے، فارابی کا یقین بنتا ہے کہ ہر کرم کتابی کو وہ عالم سمجھتا ہے، اعلیٰ شعل اگر کو مینا جانتا ہے اور اپنے
دہم کی تائید میں تعقل متق سے کام لیتا ہے! اس کا یہ کہنا کہ اگر کوئی شخص اسطو کی کتابوں پر عبور رکھتا ہو
ان پر عمل نہ کرتا ہو، اور کوئی دوسرا شخص بے جان ہو اسطو کے اصول پر عمل کرتا ہو تو پہلا شخص قابل ترجیح ہے کئی
طریقے سے غلط اور خطرناک ہے! محض علم کوئی فضیلت نہیں، جب تک کہ وہ ہر عمل نہ ہو، اور عمل بھی
بغیر علم کے ممکن نہیں! یہ مسئلہ نفسیاتی قانون ہے کہ عمل تابع حال ہوتا ہے، اور حال تابع علم و

فارابی

۵۳۳۹ ۵۲۵۹
۶۹۵۰ ۶۸۷۰

ڈاکٹر میر دلی الدین صاحب مدرسہ فلسفہ جامعہ ثنائیہ

(۳)

تبصرہ

فارابی علم کو عمل پر ترجیح دیتا ہے یہ ایک حد تک صحیح ہے اسی بنا پر دیت ذہنی عمل کا یقین کی
گئی ہے علم صحیح عمل صحیح کے لئے ضروری ہے، جب تک کہ ہم یہ نہ جانیں کہ نیکی کیا ہے، خصائل حسنہ کیا
ہیں، تقویٰ کیا ہے، عفت و شجاعت کیا ہے، حکمت و عدالت کیا ہیں، اور ان کی ضد خصائل ستینہ کیا ہیں،
اس وقت تک ہم ہم نیک بن سکتے ہیں، اور نہ اپنے اندر تقویٰ پیدا کر سکتے ہیں، جب یہ معلوم ہو جائے کہ نیکی
کی ہے اس وقت ہم نیک بن سکتے ہیں، اسی معنی میں علم مقدم و افضل ہے، علم قائم ہو اور عمل اس کا
تابع ہے!

لیکن محض علم یا جان لینا ہرگز کافی نہیں، علم کے باوجود انسان کا نیک کردار بن جانا ضروری نہیں
بدعات و شہوانیات عمل کی ذمہ داریاں فراموش ہوتے ہیں، اس سے روکتے ہیں! وہ علم جو عمل میں ظاہر نہیں ہوتا
وہ قطعاً غیر نافع و بال ہے، علم نہیں ہے، چل ہے، اور تمام بدیوں کا مبداء ہے! اذرا غور کرو کہ مجرور
علم سے انسان کو کیا نفع حاصل ہو سکتا ہے؟ فرض کرو کہ ایک شخص چھل میں جا رہا ہے، اس کے ساتھ تلواریں بھی
ہیں، تیر و گمان بھی، اور دوسری قسم کے ہتھیار بھی کہ وہ خدا اس پر ایک شیر حملہ آور ہوتا ہے، تو کیا وہ شیر کے حملہ کو بغیر

۱۸
۹
۵۳۳۹

یقیناً عمل ہی سے حال و یقین ظاہر ہوتے ہیں اگر کسی شخص کے یقین کا پتہ چلانا ہو تو اس کا عمل دیکھا جاتا ہے۔
 ذکر محض قول خود اس شخص کو اپنے یقین و علم کی کیفیت بھی اس کے اپنے عمل ہی سے معلوم ہوتی ہے اور حال
 قابل اعتبار ہر ذمہ دار اگر دار پر قصہ ہوتا ہے نہ کہ محض گفتار پر ہے۔

قدم بایہ اندر طریقت نہ دم کہ اسے نہ ارد و دم بے قدم

اسی لئے زبان سنت نے ارباب علم کی تعریف ہی کی ہے

الذین یعملون بما یعلمون یعنی یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے علم پر عمل

(رواہ الدارمی)

کرتے ہیں

اور جو اپنے علم پر عمل نہیں کرتے، انہیں عظیم اللسان اور جلیل القلب کہا گیا ہے اور ایسے علم سے پناہ مانگنے
 کا علم ہے: اللہ تعالیٰ اعوذ بات من علو لا ینفع،

نکبت یونانیان پڑھتے وقت حکمت ایمانیان کا یہ اصل اصول یاد رکھو کہ دراصل علم خشیتہ اللہ یعنی خوف
 خدا کا نام ہے، کیس العلم بکثرة الروایۃ ولكن العلم بالحشیۃ، یعنی علم کثرت روایت کا نام نہیں بلکہ
 علم خوف خدا ہے، اسی لئے کہا گیا ہے کہ

وَالْحَاشِيَ اللَّهُ مِنْ عِبَادَةِ الْعُلَمَاءِ خدا سے اس کے وہی بندے ڈرتے ہیں

جو علم رکھتے ہیں

(پ ۱۹۷۲)

عالم وہی ہے جو خدا سے ڈرتا ہو اور بجا بل وہی ہے جو اس کی نافرمانی کرتا ہے، رَمَى خَشِيَ اللَّهُ

فَقُتِلَ عَالِمٌ مِّنْ عَصَاكَ فَمِنْ جَاهِلٍ اس معنی میں علم قطعاً عمل کو درست کر دیتا ہے اپنی اس سے نیکی

پیدا ہوتی ہے انسان مہارک بن جاتا ہے، اسی علم کے نتیجہ کے طور پر انسان دنیا میں زبرد اختیار کرنا اور آخرت

کی طرف راغب ہوتا ہے اپنے دین میں بصیرت رکھتا ہے اور اپنے رب کا عبادت گزار بندہ بن جاتا ہے

وہ اپنے سے بڑے پر حسد نہیں کرتا، اور اپنے سے چھوٹے کو حسد نہیں کرتا، اور اس علم کی وجہ سے جو اس کو

(معارف)

اللہ نے سکھایا ہے، اس کا مواخذہ نہیں ہوتا، (امام حسن) چون چون اس کا علم پڑھتا جاتا ہو حق تعالیٰ کا خوف
 بڑھتا جاتا ہے، تو واضح و اکسار میں زیادتی ہوتی جاتی ہے (حضرت ابن عمر) اب وہ حق تعالیٰ ہی کے لئے
 زندہ رہتا ہے، مال و گنجانے کے لئے نہیں، وہ حق تعالیٰ ہی کے لئے جان دیتا ہے، خوف و رنج و نبوی سے نہیں
 إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، عارفِ رومی نے اس مفہوم کو اس طرح

ادا کیا ہے

ہر کجا ار قدم و امسک است زندگی و مردگی پیش یکیت

بہر زودان می زید نے ہر گنج بہر زودان می بہر زودان و رنج

ہست ایمانش برائے خواہ او نے برائے جنت و شمار و جو

ترک کفرش ہم برائے حق بود نے زہیم آنکہ در آتش رود

انگہا خندد کہ او بسند رضا ہجو حلو اسے شکر اور اقصا

اس طرح علم مانع انسان کو قلب خاشع و نفس قانع کی نعمتوں سے بہرہ یاب کر دیتا ہے، اسی کو

عبدیت سے تعبیر کیا گیا ہے، اب عبد کو اپنے رب میں مشغولیت حاصل ہو جاتی ہے، اور وہ تمام عالم

سے فانی ہو کر بانی بحق ہو جاتا ہے، یا سوئی اللہ سے اس کے قلب کا تھلیہ ہو جاتا ہے، اور یافت و شہود حق

اس کا عمل ہو جاتا ہے یعنی وہ مخلوقات کو چھوڑ کر خالق میں مخلوقات کو ترک کر کے عالم میں مصروف ہو جاتا

ہی جیسا کہ عارفِ رومی نے کہا ہے

چون بہ مطلوبت رسیدی اسے لمح شد طلب گاری علم اکون قبیح

چون شدی بر بام ہائے آسمان مرد باشد جستجوئے زودان

انسان کے لئے یہی عبدیت اسعاد و غنائی ہے، یہی قرب حق کا اعلیٰ ترین مقام ہے، اس کے لئے

نفس انسانی کا اپنے تمام کے لئے مادے سے خیر محتاج ہونا ضروری نہیں، انہ اس کا غیر مادی جو

کے مسئلے میں داخل ہو جانا ضروری ہے، جیسا کہ فارابی کا خیال تھا، اور اس کے ساتھ مشائخہ کا بھی
 سیاسیات پر فارابی کے خیالات اس کی کتاب مبادی کلامیہ اہل مدنیۃ الفاضلہ میں جس
 سے متعلق ہیں، اس کتاب کو فارابی نے ستر سال کی عمر میں لکھا ہے، اس لئے اس میں نہ شاعرانہ قیاس رانی
 سے کام لیا گیا ہے، اور نہ اس کی جوانی کے دس بھرے سنوں کی آئینہ دار سچی جاسکتی ہے، بلکہ اس کتاب میں
 کائنات اور حیات انسانی کے متعلق فارابی کے سنجیدہ خیالات و اعتقادات کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے
 فارابی نے اس کتاب کی تصنیف بغداد میں شروع کی، پھر اس کو شام کے سفر میں (۳۳۳ھ) ساتھ لیتا
 گیا، اہل کیسلی و دمشق میں ۳۳۳ھ میں اس کے بعد اس پر نظر ثانی کی، اور اس میں ابواب قائم کئے، ہر
 موضوع کے لئے ایک نیا باب قائم کیا، اور اس طرح ۳۳۳ھ میں مصر میں کیسلی کی پہنچی،

اس کتاب کے چھ باب ہیں، اس میں فارابی نے صرف اجتماع انسانی اور اس کے انواع و شرائط
 کا ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ واجب الوجود اور اس کے صفات، حیات، علم و حکمت کا بھی ذکر کیا ہے، اور
 بتایا ہے کہ اس سے موجودات کا کس طرح ظہور ہوتا ہے، اور آخرین اجزائے نفس اور ان کی وحدت اور
 جماعت انسانی میں افراد کے ایک دوسرے کے ساتھ اشتراک و تعاون کی ضرورت پر روشنی ڈالی ہے، پھر
 مدنیۃ الفاضلہ اور اس کے اخلاک کا ذکر کیا ہے،

لیکن کتاب کا بڑا حصہ سیاسیات کے بچانے الہیاتی مباحث سے مختص ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ فارابی
 کے خیال میں اخلاقیات و سیاسیات کی بنیاد الہیات پر قائم ہے، اسی لئے وہ الہیات کے مباحث کو تفصیل
 سے اس باب کو سامان مواد فارابی کی آراء اہل مدنیۃ الفاضلہ سے ماخوذ ہے، جواب مصر میں شائع ہو چکی ہے،
 اس کتاب کے اہم بیانات کا ترجمہ لفظی جملے اپنی کتاب تاریخ فلاسفۃ الاسلام میں ناموزون عنوانات
 کے تحت درج ہے، جس کو ہم نے در ترجمہ غیر یونیورسٹی کے لئے ترجمہ کیا تھا، یہاں ہم نے اس کو استفادہ
 کیا ہے، کیوں وہ اس میں (۱۲۷)

سے ذکر کرتا ہے، واجب الوجود اس سے عقول، افلاک و نفوس، افلاک کا صدور، روح، مادہ اختیار، اس کا
 اور وحی کے متعلق تمام بحثیں بالا سنجیدہ پیش کرتا ہے، کیونکہ اس کے نزدیک ان ہی اصول کو حقائق طبع و تجربے
 کے بعد اجتماع انسانی کی غرض و مابہت و غایت سمجھ میں آسکتی ہے،

ارسطو نے وضاحت سے بتلایا تھا کہ انسان اجتماعی حیوان ہے، اور اس سے پہلے افلاکوں نے کہا تھا
 کہ حکومت یا مدنیۃ کے نشو و نما کا سبب یہ ہے کہ فرد اپنی ضروریات کو اپنی ذات سے پورا کرنے پر قادر نہیں
 وہ ایک دوسرے کی مدد کا محتاج ہے، جب ہر فرد ایک دوسرے کی مدد کا محتاج ہے، اور ہر فرد کی بہت سی
 ضرورتیں ہوتی ہیں، تو یہ لازم ہوا کہ کثیر افراد کا ایک مستقر میں اجتماع ہو، جو آپس میں ایک دوسرے کی مدد کرین
 اجتماع کے اس مرکز یا مستقر کا نام شہر یا حکومت یا ملک (State) ہے، فارابی اپنے اساتذہ کا ہم خیال
 ہو کر کہتا ہے کہ انسان کی فطرت اجتماع پر ہوتی ہے، ہر انسان باطنی اعلیٰ کمالات تک پہنچنے کے لئے بہت سی
 اشیاء کا محتاج ہوتا ہے، جو اس کی احتیاجات کی تکمیل کرتی ہیں، اس لئے وہ بہ تشہہ اس کمالات تک نہیں پہنچ سکتا
 جو اس کی فطرت طبعی کا اقتضا ہے، جب تک کہ ایک کثیر جماعت کا اجتماع نہ ہو جس کا ہر فرد دوسرے کو اشیاء
 یا محتاج کے حصول اور تربیت تک پہنچے، اس میں مدد سے، اس طرح رفتہ رفتہ افراد انسانہ میں اضافہ ہوتا گیا، اور
 سب ایک خطہ زمین پر آباد ہو گئے، جس سے انسانی جماعتیں وجود میں آئیں، ان میں سے بعض جماعتیں کامل
 ہوتی ہیں، اور بعض ناقص، فارابی کامل جماعت کی تین قسمیں پیش کرتا ہے:

- ۱۔ جماعت فطری: یہ قوم کے اس اجتماع کا نام ہے، جو ایک ہی آبادی میں پایا جاتا ہے، یعنی یہ آبادی کی
 پوری جماعت کا اجتماع ہے، یہ اجتماع کامل ترین ہے،
- ۲۔ جماعت وسطی: یہ آبادی کے ایک جز کا بحیثیت ایک قوم کے اجتماع ہے،
- ۳۔ جماعت صغریٰ: شہریوں کے اجتماع کو کہتے ہیں، جو کسی قوم کے مسکن کے ایک حصہ میں پایا جاتا ہے،
 ناقص جماعت میں (۱) اہل قریہ یا گاؤں والوں کے اجتماعات ہیں (۲) اس کے بعد اہل محلہ کا

اجتماع ہے (۱۲) ہر ایک گلی کے باشندوں کا (۱۳) ہر مکان والوں کا

ان سب میں ادنیٰ مکان کا اجتماع کو پھر محلہ اور قریہ کا، پھر اہل شہر کا قریہ شہر میں غم ہو جاتا ہے کیونکہ وہ اس کا خادم کو محلہ شہر میں کیونکہ وہ اس کا جزو ہے اور گلی محلہ کا جزو ہے اور مکان گلی کا جزو اور شہر ایک بڑی قوم کے مسکن کا جزو ہے اور قوم تمام آبادی کا۔

غیر برقرار گلی کمال کا حصول شہر کی پوری آبادی کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے، نہ کہ شہر کے ناقص اجتماع سے، وہ شہر جس کے اجتماع کا مقصد حصول مساوات میں اعانت کرنا ہو، مدنیۃ فاضلہ کہلاتا ہے اور اس اجتماع کو جس کے ذریعہ مساوات کے حصول میں مدد ملتی ہے اجتماع فاضل کہتے ہیں۔

وہ قوم جس کے شہر مساوات کے حصول میں مدد دیتے ہیں امت فاضلہ کہلاتی ہے۔ اسی طرح معصومین فاضلہ اس کو کہیں گے جس میں ایسی قوم ہو جو مساوات کے حصول میں ایک دوسرے کی معاونت کرے۔

قاریابی کے نزدیک مساوات کا حصول سارے عالم کے لئے ہو سکتا ہے، بشرطیکہ افراد جماعت اپنے اعمال فاضلہ سے اس کے حصول کے لئے تعاون کریں، یہ اجتماع دنیا کی تمام قوموں پر مشتمل ہو سکتا ہے، اس لئے قاریابی دنیا کی تمام قوموں کو اتحاد و ربط کی دعوت دیتا ہے، اور پوری دنیا کے امن کی امید کرتا ہے، اور پوری دنیا میں اتحاد و اتفاق کا آرزو مند ہے، کیا یہ وہی غایت ہوتی ہے جن جس کی طرف بیسویں صدی عیسوی کے پانچ نظریہ فکری اپنا بہترین دعوت دے رہے ہیں؟ افلاطون یا یونان کے دوسرے فلسفیوں کی طرح قاریابی صرف شینیا یا اسپارٹا کے جیسے مخصوص شہروں ہی کے لئے مساوات کو مطلوب نہیں سمجھتا، بلکہ وہ تمام دنیا کی قوموں کے اتحاد و اتفاق کی فکر کرتا ہے، اور ان کے لئے ایک ہی بادشاہت کا خواب دیکھتا ہے، اس لئے وہ دنیا کے ان حکماء سے اس بارے میں بہت زیادہ وسیع النظر ہے، جو سیاسی امور میں یونان کے فنی سے آگے نظر نہ دیکھ سکے۔

قاریابی کی نظر میں یہ دوست اسلام کی تعلیم کا نتیجہ ہے، پیغمبر اسلام (روحی فداء) نے فرمایا تھا: رہنا در بت کلی شئی الا شہیدان اسے میرے رب! اور ہر شے کے پالنے والے میں العباد کلہم اخوة، اس امر کی شہادت دیتا ہوں کہ اللہ کے بندے سب آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ

لا فضل لعربی علی العجمی الا

بالنقوی

اور یہ بھی آپ کی تعلیم ہے کہ تقویٰ تمام قوموں کو ایک دائرہ میں لاسکتا ہے، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مذہب کا داعیہ جنس و نوع کے داعیہ سے زیادہ وسیع ہے، اقب و نظری کی اس دست سے نہ افلاطون ہی کو کچھ حصہ ملا تھا اور نہ اسطو کو باع

نگاہ بندہ نو من قیامت خرواست (اقبال)

قاریابی مذہب فاضلہ کو انسان کے صحیح و سالم بدن سے تشبیہ دیتا ہے جس میں تمام اعضاء حیوانی زندگی کی تکمیل و تحفظ کے لئے ایک دوسرے کی مدد کرتے رہتے ہیں، اسی طرح افراد مدنیہ کی تشکیل میں ایک دوسرے کی مدد کرتے ہیں، شہر قوم کی تشکیل میں اور اقوام ملک کی تشکیل میں ایک دوسرے کی مدد کرتے ہیں، مدینہ فاضلہ اور جسم انسانی کی باہمی مشابہت کو واضح کرتے ہوئے قاریابی کہتا ہے کہ دیکھو، بدن کے اعضاء مختلف ہوتے ہیں، جو اپنی فطرت اور قوت کے اعتبار سے ایک دوسرے پر فضیلت رکھتے ہیں، ان میں سے ایک عضو سب کا رئیس ہوتا ہے جس کو نائب کہتے ہیں، بعض ایسے اعضاء ہیں جو اس رئیس کے قریب ہیں، اور ان میں سے ہر ایک میں بلکہ ایک قوت ہوتی ہے، جو اس کے ذریعہ سے وہ اس کام کو انجام دیتا ہو جو بالبطع اس رئیس کے منشاء کے مطابق ہوتا ہے، ان کے علاوہ اور دوسرے اعضاء بھی ہیں جن میں ایسی

تو تین ہیں جن کے ذریعہ وہ ان اعضاء کے اغراض کی تکمیل کرتے ہیں جن کا قلب سے راست تعلق ہوتا ہے اور دوسرے درجہ کے اعضاء جن ان کے بعد ان اعضاء کا درجہ ہے جو اس کے دوسرے درجہ کے اعضاء کی تکمیل کرتے ہیں، یہاں تک کہ ان اعضاء پر انتہا ہوتی ہے جن کا کام صرف خدمت کرنا ہی درجہ کسی پر حکومت نہیں کرتے اس کا طرح درجہ ذریعہ کے بھی مختلف اجزاء ہیں، جو فطرت و طبیعت کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہیں، ان میں سے ایک انسان ایسا ہوتا ہے جو رئیس کہلاتا ہے اس کے بعد ان لوگوں کا درجہ جو اس رئیس سے مرتبہ میں قریب ہوتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک میں ایک استعداد پائی جاتی ہے جس کے ذریعہ وہ ان افعال کی تکمیل کرتے ہیں جن کو رئیس چاہتا ہے، یہ اعلیٰ مرتبہ کے لوگ ہیں، بعد وہ افراد ہیں جو دوسرے مرتبہ کے لوگوں کے اغراض کی تکمیل کرتے ہیں اس سے کم درجے کے وہ لوگ ہیں جو اس تیسرے گروہ کے احکام کو پکارتے ہیں یا تاکہ ان افراد پر اختتام ہوتا ہے جو اپنے سے برتر لوگوں کے اغراض کی تکمیل کرتے ہیں لیکن وہ خود کسی پر حکومت نہیں کرتے،

جسم انسانی اور مملکت کی یہ تشبیہ ظاہر ہے کہ کمال نہیں قرار دی جاسکتی، اس لئے فارابی بتاتا ہے کہ جسم انسانی کے اعضاء طبیعت ہوتے ہیں لیکن مملکت کے افراد اگرچہ طبیعت میں لیکن وہ حیاتیات و ملکات جن کے ذریعہ وہ اپنے شہری کا دیوار انجام دیتے ہیں طبیعت نہیں، بلکہ ارادی ہوتے ہیں، اور وہ ان میں ایمان مملکت کی فطرت میں تفاوت پایا جاتا ہے، اسی لئے ایک شخص دوسرے شخص کے لئے ایک حیثیت سے تو کارآمد ہو سکتا ہے لیکن دوسری حیثیت سے نہیں، ان میں ایمان مملکت ان ہی مختلف و متفاوت فطرت کے حامل نہیں، بلکہ ان میں ملکات ارادی بھی پائی جاتے ہیں، اور ان کے ذریعے وہ مختلف پیشوں کا اکتساب کرتے ہیں، عقلیت میں جو حیثیت اعضاء کی ہوتی ہے ایمان مملکت میں ان کے ارادی ملکات و حیثیات کو مان لیا

اس بیان سے ثابت ہوا ہے کہ جسم اور مملکت میں مشابہت مطلقہ نہیں پائی جاتی، کیونکہ وہ دونوں بعض چیزوں میں مشابہت ہیں، لیکن میں مختلف، چنانچہ فارابی کا مقصد درجہ فاضلہ سے حیات و انسانی کی

تینم شخص حکومت کی شکل پر ہے اور اسی حکومت میں حکم ایک مستقل حاکم کا پہلے لگا ہوا ہے کسی کا حکم ہوئے بہت حکمرانی کرے گا، اس لئے وہ پھر جسم انسانی اور مملکت کا مقابلہ کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ بدن میں عضو رئیس تمام کی بنیست ہوتا ہے، وہ نہ صرف ہمارے بلکہ ان تمام انور میں جو اس سے مختلف ہیں، تمام اعضاء میں اشرف ہے۔ اسی طرح شہر کا بھی ایک رئیس ہوتا ہے جو شہر کے تمام اجزاء میں ان تمام امور کے محافظ ہے جو اس کے ساتھ مختلف ہیں، افضل ہوتا ہے..... اور جس طرح سب سے پہلے قلب کی کوین ہوتی ہے، اور وہ تمام اعضاء بدن کی تخلیق کا سبب ہوتا ہے، اور اسی کے ذریعہ اعضاء کی تو تین نشوونما پاتی ہیں، اور ان کے مراتب میں ترتیب پیدا ہوتی ہے، چنانچہ جب کسی عضو میں خلل واقع ہوتا ہے، تو اس وقت یہ عضو رئیس اس کے ساتھ تعاون کرتا ہے جس سے اس کا خلل دفع ہوتا ہے، اسی طرح سب سے پہلے شہر کے رئیس کا تعین ہونا چاہئے، اس کے بعد شہر اور اس کے اجزاء کی کوین کا سبب ہوتا ہے، اور اس کے ملکات ارادی (جن سے ان اجزاء کے مراتب میں ترتیب پیدا ہوتی ہے) کی تحصیل کا ذریعہ ہوتا ہے، اور جب کسی جزو میں خلل واقع ہوتا ہے، تو وہ اس اختلال کے دفع کرنے میں مدد دیتا ہے، اور جس طرح ان اعضاء کے افعال جو رئیس سے قریب ہیں ان میں اول کی غرض کی تکمیل کے محافظ سے باطلع اعلیٰ و اشرف ہوتے ہیں، اور ان کے ماتحت اعضاء سے ایسے افعال منہ و کر کرتے ہیں، جو شرف میں ان سے کمتر ہیں، اور بالآخر ان اعضاء پر اختتام ہوتا ہے جن کے افعال ادنیٰ درجہ کے ہوتے ہیں اسی طرح ان لوگوں کے افعال ارادی جن کو رئیس شہر کا قریب ہوں، اہل ہر سب سے بہتر ہوتے ہیں، اور جو ان سے کم مرتبہ ہیں، ان کے افعال بھی شرف کے اعتبار سے کم تر ہوتے ہیں، یہاں تک کہ ان افراد پر اس کی انتہا ہوتی ہے جن کے افعال ادنیٰ درجہ کے ہوتے ہیں۔

اس کا طرح شہر میں بھی ہوتا ہے، ہر معمرہ کے اجزاء میں ایک کا فی تنظیم اور طبیعت پائی جاتا ہے، کیونکہ اس کا ایک رئیس ہوتا ہے جس کے تمام اجزاء کی وہی حیثیت ہوتی ہے، جو قلب کی بدن میں، فارابی کہتا ہے کہ یہی حالت تمام موجودات کی ہے، کیونکہ ان میں سبب اول (خدا) کا وہی درجہ ہے،

مدینہ فاضلہ کے دوسرے تمام اجزاء میں بادشاہ کا جوئے اداسے سے منترہ ہوتی ہے، وہ سبب اول سے قریب تر ہوتی ہے اور ان کے تحت اجسام نکلی ہوتے ہیں، اور اجسام نکلی کے تحت اجسام ہوا کی ہوتے ہیں اور یہ سبب اول کی اتباع کرتے ہیں، ہر موجود اپنی قوت کے لحاظ سے عمل کرتا ہے، لیکن تمام موجودات اپنے مرتبے کے لحاظ سے فوقانی اغراض کی تکمیل کرتے ہیں، اس طرح کہ ان میں سے جو سبب ادنیٰ ہے، وہ اپنے سے اعلیٰ کی غرض کی تکمیل کرتا ہے، اور دوسرا اپنے سے برتری... یہاں تک کہ اس موجود پر سلسلہ منتہی ہوتا ہے، جو سبب اول سے براہ راست تعلق رکھتا ہے.....

مدینہ فاضلہ میں بھی یہی حالت ہونی چاہئے کیونکہ اس کے تمام افراد کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے فرائض کی ترتیب میں اول کے مقصد کی اتباع کریں۔

حاصل کلام یہ کہ فارابی کی رائے میں کامل ترین مدینہ مدینہ فاضلہ ہے، وہ مدینہ فاضلہ اپنے اجزاء و مراتب کوئی کی ترتیب میں مدینہ فاضلہ سے مشابہت رکھتا ہے، اسی لئے مدینہ فاضلہ کی منظم نظام وجود سے مشابہ ہونی چاہئے اور سبب اول کے افعال کے مشابہ اس کے افعال ہونے چاہئیں، اس حالت میں سیاست بھی، اور الطبیعیات یا الیات کی ایک قسم ہوگی، اور نظام اجتماعی کے لئے لازم ہے کہ وہ نظام کون کے مشابہ ہو، کیونکہ عالم حیوان کبیر ہے جیسا کہ حیوان عالم صغیر۔

اور جس طرح جسم حیوانی کو کوئی مرض لگ جائے، تو اس کا مزاج فاسد ہو جاتا ہے، اس کے افعال مشوبہ ہو جاتے ہیں، اور اس کے اعضا میں اضطراب پیدا ہو جاتا ہے، اسی طرح شہر مختلف امراض میں مبتلا ہو جاتا ہے، شہر دست شہر بیمار پڑ جاتا ہے، مدینہ فاضلہ مدینہ فاضلہ میں جاتا ہے، اور اس کے باشندے اچھی چیز کو بری اور بری چیز کو اچھی سمجھنے لگتے ہیں۔

مدینہ فاضلہ اور مدینہ فاضلہ کی پہچان یہ ہے کہ وہ اپنے باشندوں کے عقائد و اعمال ہی سے پہچانے جاتے ہیں، مدینہ فاضلہ مدینہ فاضلہ، یا مدینہ فاضلہ، مدینہ فاضلہ، مدینہ فاضلہ کی ضد ہے، اب ہم ان افہامات سے

پہلے مدینہ فاضلہ کا ذکر کرتے ہیں۔

مدینہ فاضلہ وہ شہر ہے جس کے رہنے والے سعادت سے نواقض ہوتے ہیں، اگر انھیں اس کی تبلیغ کی جائے، تو اس کو نہیں مانتے، سو اسے مادی مفاد جسمانی تعلق، اور حسی لذتوں میں انہماک کے وہ کسی پر داعی چیز کی طرف توجہ نہیں کرتے، صرف مادی عظمت ہی کے خواہش مند ہوتے ہیں، جب ان میں سے ان کو کوئی چیز نہیں ملتی، یا وہ بیمار پڑ جاتے ہیں، تو اس کو اپنی بچتی سے منسوب کرتے ہیں، اہل مدینہ فاضلہ کی کسی قسم کی بین جن میں سے بعض یہ ہیں،

(۱) مدینہ ضروریہ: وہ شہر جس کے لوگ کھانے پینے، رہنے کی ضروری ضروری چیزوں پر اکتفا کرتے

ہیں، ان سے زیادہ ضروری چیزوں کے حصول میں باہمی اشتراک عمل و تعاون کو غیر ضروری سمجھتے ہیں،

(۲) مدینہ بدالہ: وہ شہر جس کے لوگ ثروت و مکنت کی چوٹی پر پہنچنے کی کوشش تو کرتے ہیں، مگر ان کی غایت تصوی صرف یہی زندگی ہوتی ہے،

(۳) مدینہ کرامہ: وہ شہر جس کے باشندے دنیا میں مشہور و مہرور ہونے کی کوشش کرتے ہیں، اور اپنے قول و فعل سے اس کے آرزو مند معلوم ہوتے ہیں،

(۴) مدینہ خبیثہ مشقوۃ: وہ شہر جس کے لوگ صرف لذت محسوس کے پیچھے پڑے رہتے ہیں، اور ہوا و لب میں اپنا وقت صرف کرتے ہیں،

(۵) مدینہ التغلب: وہ شہر جس کے لوگ دوسروں پر غلبہ و تفوق حاصل کرنا چاہتے ہیں، مگر اس غلبہ کا مقصد صرف لذت ہوتا ہے،

(۶) مدینہ ابھاعہ: وہ شہر جس کے لوگ آزاد رہنا چاہتے ہیں، لیکن یہ آزادی تو ان میں المیہ سے آزادی کے مراد ہوتی ہے، خواہشات نفس کے وہ غلام ہوتے ہیں، اور آزادی کے زعم میں ہر خواہش کی پیروی کرتے ہیں،

اور حلال و حرام میں تمیز نہیں کرتے،

۲۔ مدینہ فاضلہ کی ایک ضد مدینہ فاسقہ بھی ہے۔ یہ وہ شہر ہے جس کے لوگ وہ سب کچھ جانتے ہیں جو مدینہ فاضلہ کے لوگوں کو جاننا چاہئے اور اسباب سعادت خدا اور عقلِ نقال کے احکام پر اعتقاد تو رکھتے ہیں لیکن اپنے افعال و اعمال کے لحاظ سے وہ مدینہ جاہلہ والوں کے افعال کے مانند ہوتے ہیں۔ زبان سے مدینہ فاضلہ کے باشندوں کی طرح گفتگو کرتے ہیں مگر عمل جاہلون کا ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر یہ عظیم اللسان جاہلِ قلب ہوتے ہیں۔

۳۔ مدینہ فاضلہ کی ایک اور ضد مدینہ قبیحہ ہے۔ یہ وہ شہر ہے جس کے باشندوں کے عقائد و اعمال زنا مانسی میں مدینہ فاضلہ والوں کے عقائد و اعمال سے مشابہ تھے لیکن بعد میں یہ بدل گئے۔ اور ان کے عقائد فاسقہ اور اعمال مذموم ہو گئے۔

۴۔ مدینہ فاضلہ کی ایک اور عمدہ مدینہ فاضلہ ہے، یہ وہ شہر ہے جس کے لوگ خدا پر اعتقاد اور کھینے میں
مگر ان کا یہ اعتقاد فاسد ہوتا ہے، دوران کا نہیں اعلیٰ گمراہ ہوتا ہے، اور سمجھتا ہے کہ اس پر وحی نازل ہوتی
ہو، حالانکہ وہ وحی سے ایسا ہی دور ہوتا ہے، جیسا آسمان زمین سے، وہ لوگوں کو دھوکا دیتا ہے، اور
اپنے اقوال و افعال سے انھیں فریب میں مبتلا کرتا ہے، فارابی کہتا ہے کہ ان شہروں کے بادشاہان کا
عکس یا عہد ہوتے ہیں، اور ریاست ان کی ریاست کا عہد!

فدا رہی کہتا ہے کہ بدن جاہلہ و ضالہ اس وقت پیدا ہوتے ہیں جب مذمت کا بہار بعض قدیم و فاسد آراء پر جوتا ہے۔

دن جاہلہ و خالہ کی اس تعظیم کے بعد فارابی کہتا ہے کہ انسان سید و ہی ہے جو انسان فاضل
ہو اور نہ سید و وہ ہے جس پر بادشاہ فاضل مکران ہو اور ایسے فاضل رئیس کے اوصاف و فصاحت کے
ساتھ بیان کرتا ہے۔

نہیں تحقیقی وہ ہے جو قوم فاضل کا نہیں ہو، تمام آبادی کا نہیں ہو، اس کے اوپر کوئی دوسرا اثر نہ ہو، وہی سب ریڈیوں کا نہیں ہو گا، ہر انسان کے لئے پرہیز نہیں کہ وہ نہیں ہو، کیا نہ کیا ہے

صفات و شرائط سب انسانوں میں نہیں پائے جاتے، ہمیں ایسا ہی انسان ہونا چاہیے جس میں سارے صفاتِ حسنہ پائے جائیں جو تمام کمالات کا جات ہو۔ ایسا شخص عقلی محض اور نقول با عقل ہو جاتا ہے، اس کی قوتِ تخلیق طبعاً انسانی کامل کو حاصل کر لیتی ہے، اور اس قوت سے بالطبع اس میں ایک ایسی استعداد پیدا ہوتی ہے کہ وہ بیداری کے وقت یا حالتِ خواب میں عقلِ فعال سے جزئیات یا اُن کے نقول اور معقولات کو اُن کے مناسبات، و مشابہات کے ساتھ حاصل کر سکتا ہے، اور اس کی عقلِ منفصل تمام معقولات کو کامل طور پر حاصل کر لیتی ہے، یہاں کہہ کہ کوئی شے باقی نہیں رہتی، اس وقت وہ عقلِ بالفعل ہو جاتی ہے۔

اس طرح وہ انسان جس کی عقل منفعل تمام معقولات کو فعال کر رہی ہے عقل بالفعل اور معقول بالفعل ہو جائیگا۔
 اس وقت اس کے لئے ایک قسم کی عقل بالفعل فعال ہو جاتی ہے جس کا مرتبہ عقل منفعل سے بہت زیادہ کاثر ہوگا۔
 عقل پاک اور عقل فعال سے بہت زیادہ قرب رکھتی ہے، اسی عقل کو عقل مستفاد کہتے ہیں اور یہ عقل
 منفعل اور عقل فعال کے درمیان واسطہ ہوتی ہو سکتی ہے اس کے عقل فعال کے درمیان کوئی اور شے نہیں ہوتی پس عقل منفعل عقل مستفاد
 کا مادہ اور عقل مستفاد عقل فعال کا مادہ اور موضوع اور قوت مطلقہ جو ایک ہی چیز ہے عقل منفعل کا مادہ جو عقل بالفعل کا
 جب یہ انسان انسانیت کے اس مرتبہ کو پہنچ جائے جس کو عقل منفعل "اجمال بالفعل" کہتے ہیں تو اس

اگر اس کے بعد یہ فیضانِ قوتِ متیلذ پر ہوتا انسان بنی، اور آنے والے واقعات جزئیہ کا خبر دینے والا ہوتا ہے۔ یہ انسان انسانیت کے انتہائی مرتبہ اور سعادت کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہو جاتا ہے، اور اس کا نفس کامل اور عقل فعال کے ساتھ متحد ہو جاتا ہے۔

انسان کامل ان تمام افعال سے واقف ہو جاتا ہے، جن کے ذریعہ سعادت کا حصول ممکن ہو، یہ رئیس بننے کے لئے سب سے پہلی شرط ہے، علاوہ انہیں اس کی بلندی تخیل کے لحاظ سے اس کی زبان میں بھی قوت ہونی چاہیے، تاکہ وہ اپنے سارے معلومات کا بخوبی اظہار کر سکے، اور اس میں اس امر کی بھی قدرت ہونی چاہیے کہ وہ سعادت اور ان اعمال کی جو موجب سعادت ہیں، یا حسن وجہ یقین کر سکے، اور اس کے بدن میں بھی اتنی کافی طاقت ہو، جو ضروری ہے کہ وہ اعمالِ خیر کی تکمیل کر سکے،

آگے چل کر فارابی رئیس کے اور صفات کا ذکر کرتا ہے:

رئیس کا سالم الاعضاء ہونا ضروری ہے، اس کو تیز فہم ہونا چاہیے، اس کا حافظہ قوی ہونا تاکہ وہ جو کچھ سنتا ہو دیکھتا ہے یا سوچتا ہے، اس کو یاد رکھے، اس کا ذہن بلند پایہ ہو، ادنیٰ دلیل سے مدلول کو پہچان سکے، علم و استفادہ کا دوست ہو، اس کو آسانی سے قبول کرنے، تعلیم کی مشکلات سے نہ گھبرائے، اس کے حصول میں جوش و تقویٰ، ٹھٹھانا پڑتا ہے، اس سے اذیت نہ پائے، کھانے پینے کا لالچی نہ ہو، سچائی اور سچے آدمیوں کا دوست ہو، اچھوت اور چھوٹے آدمیوں سے نفرت کرے، بلند حوصلہ اور غائی ہمت ہو، دل درگاہ دیوانہ نہ ہو، دنیوی جاہ و عزت کو بغیر سچائی سے متعلق نہ ہو، انصاف پسند ہو، ظلم سے متنفر ہو، مشکلات کے احساس کے باوجود آمادہ عدل ہو، عدل بغیر خیر و صلاح کے قبول کرنے، ظلم و جور سے باوجود ان کے مشکلات کے گھبرانہ اٹھے، جو کام کرنے کا ہے، اس کو نہ روک کرے، قوتِ ارادی مضبوط ہو، جسارت وہ لیری سے کام لے، خائف نہ ہو جائے، دل گزور نہ کرے۔

فارابی کے رئیس کے ان صفات کا مقابلہ فلاطون کے بیان کردہ ان صفات سے کرو جو اس نے فلسفہ

ضروری سمجھے ہیں اور لکھتا ہے:

”حقیقی فلسفی پر لازم ہے کہ وہ حقیقت کا دوست ہو، علم موجودات کا شائق اور اس کی طرف راغب ہو، کذب و فریب سے متنفر ہو، لذاتِ جسمانی کی جانب مائل نہ ہو، مال جمع کرنے والا نہ ہو، نہ ہر وقاحت کو اپنا ملجا و مادہ قرار دے، برائی سے دور ہو، موت کے مقابلہ میں دلیر رہے، کینہ، دشمنی اور غرور سے بری ہو، اس کا جو صلہ اور اس کے معلومات بلند ہوں، اس کی ذکاوت تیز ہو، انداز فکر ہو، تیز فہم ہو، انصاف پسند ہو، نرم طبیعت ہو، حافظہ قوی ہو، حسن کو پسند کرتا ہو، آرٹ و موسیقی کا قدروان ہو، (غیر جیاس)

افلاطون نے سیاست کو فلسفہ کا تابع قرار دیا ہے، اس کی رائے میں فلسفی ہی کو حاکم یا رئیس ہونا چاہیے، فارابی نے رئیس کے جو صفات بیان کئے ہیں، وہ افلاطون کے فلسفی کے صفات سے زیادہ مختصراً نہیں ہیں، افلاطون کی رائے میں دُول اور حکام کی برائیوں اور نوعِ انسانی کی بد خصلیوں کا اس وقت تک ازالہ ممکن نہیں جب تک کہ وہ فلاسفہ برسرِ اقتدار نہ ہوں جن کا فلسفہ کامل و صحیح ہو، یعنی جب تک کہ سیاست و فلسفہ کا اجتماع ایک شخصیت میں نہ ہو جائے، ملک کے لئے، بلکہ نئی نوعِ انسان کے لئے سعادت کا حصول ہرگز ممکن نہیں، (غیر جیاس)

فارابی اور افلاطون کی رائے میں فرق یہ معلوم ہوتا ہے کہ فارابی حکومت کو ایک ہی فرد کے ہاتھ میں دینا چاہتا ہے، اور محصورہ کو ایک ہی رئیس کے گرد و عقل فعال سے ہدایت و تعلیم حاصل کرتا ہے، جمع کرنا چاہتا ہے، اور افلاطون کا خیال یہ ہے کہ مثالیہ سلطنت فلاسفہ کے ہاتھ میں رہے، اس طرح اس کی جمہوریت اثرات (Aristocracy) ہے لیکن فارابی شخصی حکومت کا قائل ہے، جو ایک ہی فرد میں مرکوز ہوتی ہے،

لیکن زیادہ غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ فارابی اور افلاطون کا یہ اختلاف حقیقی نہیں کیونکہ فارابی بھی ان تمام صفات کا شخص واحد بن اجتماع نہایت مشکل قرار دیتا ہے، چنانچہ وہ کہتا ہے کہ اگر کوئی شخص ایسا نہ پایا جائے جس میں یہ سارے صفات جمع ہوں، بلکہ دو ایک افراد پاسے جائیں، جن میں سے ایک حکم ہو،

اور دوسرا بتی شرائط کا حال تو ان دونوں کو نہیں بنایا جائے۔ اور اگر یہ صفات تین چار یا پانچ افراد میں پائے جائیں تو یہ سب کے سب نہیں بنائے جائیں، اگر کوئی ایسا صاحبِ حکمت مل سکے جو حکمت کے علاوہ حکومت کو چلانے کا بھی اہل ہو تو بہت جلد اس حکومت پر بتا ہی آجائے گی۔

اس طرح فارابی افلاطون کی رائے کی طرف رجوع کرتا ہے جو بہت سے حکماء کی حکومت کو تسلیم کرتا ہے۔ اب فارابی کی حکومت (State) شخصی حکومت نہیں رہتی، بلکہ فاسفہ و حکماء کی اشرافیت میں بدل جاتی ہے۔ بہر حال اتنی بات صاف ہے کہ فارابی چاہتا ہے کہ حاکم یا رئیس ایک ہو، وہ ہی عالمِ فلسفی و حکیم ہو، مگر جب یہ صفات ایک فرد میں نہ پائے جائیں تو اس صورت میں اس کی رائے میں کئی افراد مل کر حکومت کریں اور اسی میں ہی نوع انسان کی نجات ممکن ہے۔

محمد حسن کالج میگزین کا سہیل نمبر

ہندوستان کے نامور شاعر مولوی اقبال احمد خان صاحب سہیل ایم اے ایل ایل بی کبیل غلام گڑھ کے کلام سے صاحبِ ذوق طبقہ پوری طرح واقف ہے، مگر افسوس ہے کہ اب تک ان کا مجموعہ شائع نہیں ہو سکا تھا، اب محمد حسن کالج جو پور نے سہیل نمبر کے نام اپنے میگزین کا ایک خاص نمبر نکالا ہے جس میں جناب سہیل کا پورا فارسی اور اردو کا کلام مرتب طریقہ سے جمع کر دیا گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی، ڈاکٹر ذاکر حسین خان، شاہ حسین الدین احمد ندوی، پروفیسر رشید احمد صدیقی، اور پروفیسر آل احمد صاحب سرور کے مقدمے اور تبصرے وغیرہ ہیں، اس کی ضخامت ۴۴ صفحات اور قیمت چار روپے ہے، محمد حسین کالج جو پور اور دارالمنصفین غلام گڑھ سے ملے گا۔

”منہجر“

نقشِ جمیل پر ایک تنقیدی نظر

جناب سید دلی الرحمن صاحب کاکوی

نقشِ جمیل پر دینی جمیل منظری کی نظموں کا مجموعہ ہے جس کو حال ہی میں جناب رضا نقوی نے پٹنہ سے شائع کیا ہے، اس صحیفہ ادب کی کتابت و طباعت ویدہ زیب و عمدہ کا غذا استعمال کیا گیا ہے، جلد بھی نفیس ہے، مصنف کی تصویر زینت کتاب ہے جس کے نیچے انہی کا یہ شعر خفی قلم سے لکھا ہوا ہے،

شکست رنگِ رخِ تو اک فسانہ و شباب کا
حکایتیں ہیں اور بھی درق الٹ کتاب کا

ابتداء میں ”عرض مرتب“ اور مختصر حالات کے عنوان سے مرتب کی دو تحریریں ہیں، جن میں مصنف کے مختصر حالات ہیں اور شاعرانہ بے پردائی کا ذکر ہے، اس مجموعہ میں ۵ نظمیں ہیں، جن کو مرتب نے پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے، (۱) افکار و تاثرات (۲) سیاسیات و عمرانیات (۳) ردِ مانیات و شبایات (۴) متفرقات (۵) باقیات، ہر نظم کا سال تصنیف درج ہے، صفحات کی تعداد ۲۵۶ ہے قیمت پانچ روپے ہے، جو یقیناً زیادہ ہے بعض بعض نظمیں نہایت بلند پایہ ہیں، مجھے جو نظمیں بہت پسند آئیں، وہ یہ ہیں،

غریبوں کی عید، فسانہ آدم، ہم کو تو میں ہم کیا ہیں، منزل، نواتے جس، سر سید احمد خان، صدائے جس، کائناتی، درو خدا سے ڈرو عشقِ ناتمام، گاندھی جی،

پروفیسر جمیل منظری سے میری ملاقات اول اول غالباً دسمبر ۱۹۴۶ء میں مندر روگھاٹ پر ہوئی جب کہ وہ پٹنہ سے منظر پور اور میں درجہ گیارہ تھا، نہ میں انھیں پہچانتا تھا، نہ وہ مجھے، ایک صاحب نے تعارف کرایا۔

صاحب سلامت ہوئی اور پڑھوں معاف بھی، کیونکہ غائبانہ ہم ایک دوسرے کو خوب جانتے تھے، تھوڑی دیر
ایٹھر پر اور اس کے بعد چند گھنٹے منظر پر آئیں تک ریل پر ساتھ رہا، شعر و سخن سے مطلق باتیں ہوتی رہیں انھوں
نے شعر سنانے کی فرمائش کی، بیاض میرے ساتھ نہ تھی، اس لئے مجبوری ہوئی، اصرار کے بعد ایک مطلع سنا دیا، وہ
یہ ہے:-

جو سنس سنس کر پئے جامِ قنا پینا اسی کا ہو بنا
موت کو جو زندگی جینا اسی کا ہو

جہیل منظری نے اس مطلع کو دہرایا، بہت داد دی اور کہنے لگے کہ آپ کا یہ مطلع آپ کے استاد و شاعر
عظیم آبادی کے اس مطلع سے بڑھ گیا،

گم کی برچھیاں جو سر سے سینا اسی کا ہو ہمارا
آپ کا جینا نہیں جینا اسی کا ہے

چونکہ مجھے معلوم تھا کہ جہیل منظری کسی کو اپنا کلام نہیں سنا تے، اس لئے میں نے فرمائش کی، اور موقع ملنے
پر بھی اس لطف سے محروم رہ گیا، دورانِ گفتگو میں نے کہا کہ آپ تو قدرا دل کے شاعر ہیں، اور نظم نگاری کی
حیثیت سے تو صوبہ بہار کی صفتِ شعراء میں آپ کو امام کی حیثیت حاصل ہے، انھوں نے اظہارِ تشکر کے بعد کہا
کہ اگر آپ کا ایسا خیال ہو تو میں اس کی بڑی قدر کرتا ہوں،

جہیل منظری ایک بہت مرتب شاعر ہیں، ملک میں شاعر کی حیثیت سے ان کا نام روشن ہو چکا ہے، وہ
نظم نگاری بھی لکھتے ہیں اور قصیدے بھی، مرتبے بھی اور رباعیاں بھی، ان کی غزلوں کا مجموعہ اب تک شائع نہیں
ہوا ہے، لیکن مختلف رسالوں میں کچھ نظمیں میں نے دیکھی ہیں، میرا خیال ہے کہ ان کی غزلوں میں غزل کا عنصر
بہت کم ہے، اور شکرانہ انداز غالب ہے، لیکن عجیب بات ہے کہ ان کی نظموں میں ہر جگہ غزل کے عنصر کی کارفرمائی
نظم نگاری میں نہیں، انھیں ہمارے شعراء میں خاص اعتبار حاصل ہے، ان کی ذہنیات فلسفیانہ اور جہانِ طبیعت منظرہ
ان کے انداز بیان میں قوت و شوکت ہے، غائبانہ شاعرانی طاقت اور گھلاوٹ ہے، وہ ایک خوش فکر
خوش گوشت و گوشت ہیں، ان کے خیالات میں پہلی دستاویز سے زیادہ دین روانی و شگفتگی ہے، بہت باتیں اعلیٰ و عذرا

ذوقِ سخن بلند ہے، ان کا احساس تیز و شدید ہے، تجربات وسیع و تجربہ گہر ہیں، لب و لہجہ شاعرانہ و عاشقانہ ہے، ادب
و خاجیت میں ہم آہنگی ہے، نظریات میں لکشی و سنجیدگی ہے، یہ وہ خصوصیات ہیں جو ایک شاعر کی کامیابی کی ضامن
ہیں، جہیل منظری ترقی پسند شاعر ہیں، لیکن ان کی شاعری حدود و فن کے اندر سانس لیتی ہے، ان کے کلام میں، دلی
خیالات بھی ہیں، لیکن ان میں جدت اور تازگی پائی جاتی ہے اور انفرادیت نمایاں ہے،

عرب کی شاعری حقیقت سے ہم آہنگ تھی، کیونکہ وہاں ہر شاعر نہ صرف عاشقِ مزاج بلکہ عکاسِ وقت و فراہ
تھا، ہر شاعر کا دل کسی لیلیٰ یا فخر یا سہیلی کی زلف گرہ گیر کا سیر تھا، وہ جو کچھ کہتا تھا، آپ بیتی کہتا تھا، ایرانی شعراء کا
معاذا اس کے برعکس تھا، عرب کی شاعری کے برخلاف ایران کی شاعری فطرت کے مطابق نہ تھی، کیونکہ وہاں مرد
عورت سے عشق کرتا تھا، تو یہاں مرد مرد سے، اس غیر فطری روش نے ایرانی شاعری کو کافی مجروح کر دیا، ایرانی
محبوب اکثر بازاری اور ہرجائی ہوتا تھا، لیکن عرب کی محبوبہ پردہ نشین اور عفت آماب ہوتی تھی، ایران کا
محبوب ظالم، بیرحم، سفاک اور قاتل ہوتا تھا، عرب کی محبوبہ اپنے شیدا سے خود بھی محبت کرتی تھی، اسی لئے
عرب کی عاشقانہ شاعری ایران کی عاشقانہ شاعری سے زیادہ فطری، موثر اور پر جوش ہے، ہاں صوفیانہ خیالات
نے البتہ ایرانی شاعری کو بہت بلند کر دیا، اور اس کا خاص سے عرب کی شاعری اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، انوشیروانی
فارسی شاعری کے نقشِ قدم پر چلا، اور اس نے ایرانی خیالات کا تقلید کی، اس نے فارسی شاعری سے امر پرستی
بھی وراثت میں پائی، یہاں بھی وہی غیر فطری منہا بن غزل میں داخل ہو گئے، اردو میں ایسے شعراء کی فہرست بہت مختصر
ہے، جو واقعی عشق و محبت کے کوچو کو گدڑ سے تھے، مثلاً میر تقی میر، جرات، آتش، مومن، غالب، آغا، حسرت، لیکن
ان میں سے اکثر کے عشقیہ افسانے روایاتی خیالات کے حجاب میں گم ہیں، اور اپنی خواہ خالی نظر نہیں آتے، اس کے برخلاف
جہیل منظری نے عاشقانہ نظموں میں اپنی حیاتِ عاشقانہ دل کھول کر بیان کی ہے، انا سرور یہ کیا ہوا تم کو کہتے ہیں
اسی کو کیا محبت، ڈرو خدا سے ڈرو، کہانی، سلام ماضی، اسے بھول جا، بدو سے، عشقِ ناتمام، یہ سب نظمیں اس
حقیقت کی غمازی کرتی ہیں،

جیل منطری کی شاعری اور عاشقانہ زندگی غالباً ساتھ ساتھ شروع ہوئی، ابتدا ہی سے ان کے دل پر عشق کا چرکا لگ چکا تھا، اور ان کا دل مرغِ نعل ہو چکا تھا، ان کا عشق کامیاب بھی تھا، اور ناکامیاب بھی، محبت کا جواب محبت سے مل چکا تھا،

دونوں طرف تھی آگ برابر لگی ہوئی

لیکن سوسائٹی کی رحم رواہ کی قید اور زمانہ کی ستم ظریفی سے دونوں ایک دوسرے سے وابستہ نہ ہو سکے، اور کامرانی کا خواب ٹر مندہ تعبیر نہ ہو سکا، اس ناکامی نے دونوں کو دل شکستہ کر دیا، جیل کی عاشقانہ نظموں اسی میں توپ کی غازی کرتی ہیں، ان کی عاشقانہ نظموں کے اشعار اشعار مین ہیں، بلکہ رباب شکستہ کے پرسوز نغمے ہیں، نقشِ جیل میں صرف شباب کا فسانہ ہی نہیں، بلکہ اور بھی حکایتیں ہیں، یہی عاشقانہ نظموں کے علاوہ سیاسی، سماجی، اخلاقی، انقلابی ہنگامی اور مفکرانہ نظموں بھی ہیں، ان تمام نظموں میں ان کے ذہنی رجحانات کے نقوش موجود ہیں، اور ہر جگہ ان کی انفرادیت نمایاں ہے، ان کے ہاں غمِ عشق اور غمِ روزگار دوش بدوش ہیں، کیونکہ وہ اس حقیقت کے قائل ہیں کہ

ع اور بھی دکھ ہیں زمانے میں محبت کے صوا

کسی شاعر کا کلام خواہ وہ کتنا ہی بلند پایہ ہو خامیوں سے تمام تر پاک نہیں رہ سکتا، جیل منطری بھی اس سے مستثنیٰ نہیں، نیاز صاحب فنجوری نے نقشِ جیل پر نگار میں تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے، کہ جناب جیل منطری ملک کے ان چند مخصوص شعراء میں سے ہیں، جو اردو شاعری میں اس وقت نہ صرف استادانہ بلکہ مرشدانہ حیثیت رکھتے ہیں، اور جن کی شاعری ایک مستقل دبستان کی حیثیت رکھتی ہے، آئیے اس آئینہ خانے میں جیل منطری کی شاعری کے خط و خال کا مطالعہ کر کے دیکھا جائے کہ اس استاد و مرشد کے کلام میں بھی زبان و بیان کی کچھ خامیاں ہیں یا نہیں،

(۱) ص ۱۶۰۔ مصرعے میں شکن ہیں حجابِ ناز کی، شکن نہیں شکستیں چاہئے،

(۲) ص ۱۱۹۔

فلسفیوں نے اسے جنبشِ مجبور کہا فلسفوں پر تبسم رہی حکمت اس کی
فلسفیوں میں یاے مشدود کا استعمال محلِ نظریہ، فلسفہ کو پرمیختہ جسے لانا بھی اچھا نہیں معلوم ہوتا،
(۳) ص ۱۱۹۔
اپنا محرابِ حرم اک نجمِ ابرو ہے جیل ہم اسی طرح سے کرتے ہیں عبادت اس کی
محراب بالاتفاق مونت ہے، اپنا کی جگہ اپنی لکھ سکتے تھے، اسی طرح سے اس ٹکڑے میں سے تراشہ ہے، گو کہ ذوقِ غالب، مومن، اور آغ نے بھی کہیں کہیں یونہی استعمال کیا ہے جیل منطری کی زبان پر سے بہت چڑھا ہوا ہے، اور نقشِ جیل میں ہر جگہ یونہی استعمال کیا گیا ہے، ایک آدھ جگہ بغیر سے کے بھی ہوتا ہے کسی طرح بھی تھا رہی میں ہونین سکتی،
دوسرا مصرع یون ہو سکتا تھا :-

ع ہم تو کرتے ہیں اسی طرح عبادت اس کی

(۴) ص ۱۲۱۔ نظرت کا سکون مضطرب دیکھ ساری چیزیں محل رہی ہیں

سکون مضطرب؟ اضطراب اور سکون دونوں توام؟ اضطراب سکون کی ضد ہے، سکون کو مضطرب کیونکہ کہا جا سکتا، ساری چیزیں کی جگہ سب چیزیں زیادہ صحیح ہے، کیونکہ سب اور سارا کے محل استعمال میں فرق ہے، سب کا اطلاق مجموعہ افراد پر ہوتا ہے، اور سارا کا فرد واحد کے محل پر، اکثر شعراء اس فرق کو نہیں سمجھتے، اور ان سے چوک ہو جاتی ہے،

(۵) ص ۱۲۲۔ سر کا کے حجابِ رو سے منی نظرت کو بے نقاب کر دے

حجاب سر کانے کی چیز نہیں، نقاب سر کاٹی جاتی ہے، بہتر ہوتا کہ پہلے مصرع میں حجاب کی جگہ نقاب اور دوسرے میں نقاب کی جگہ حجاب استعمال ہوتا،

(۲۹) م ۲۹: اٹھا کے دکھ دیا اس فرقہ گردانی کو
"دیر کا لٹ دپ جاتا ہے یہ عیب مٹ جاتا، اگر رکھ دیا اس کی جگہ پھیک دیا" کہا جاتا،

(۳۰) م ۳۰: ع وہ اک نظر کہ جو تھی شکوہ سنج ذوق نگاہ

گھر کے ساتھ جو کافہ محض حشو ہے، اس کی مثالیں نفس جیل میں بکثرت ہیں،

(۳۱) م ۳۱: ع کبھی جگہ دی قیامت نفس کی ٹھوکر سے

قیامت جگانا کوئی محاورہ نہیں، جگہ دی کی جگہ "اٹھا دی" صحیح زبان ہو،

(۳۲) م ۳۲: ع خود ایک لطیفہ موسیقی ہے،

اس مصرع میں لفظ موسیقی کی جگہ اسے ادل مخدوٹ کر دی گئی ہے، اور یہ لفظ تو سچی "تیر کر رہ گیا ہے" صحیح لفظ

موسیقی ہے، الفاظ میں شاعرانہ تصرف ہرگز جائز نہیں، اس کتاب میں متعدد جگہ موسیقی کو موسیقی استعمال کیا گیا ہے،

(۳۳) م ۳۳: ہر ضرب میں ہر فنا دگی میں ہر وصل میں ہر شکستگی میں،

فنی دگی اور شکستگی صحیح قافیہ نہیں، اس میں ایسا ہے جو بہت معیوب ہے،

(۳۴) م ۳۴: ع: نفون کے سوا نہیں خلا میں

بیان واضح نہیں، الفاظ سوا کے بعد "کچھ" کی ضرورت تھی، اس مصرع کی صحیح تشریح ہوگی نفون کے سوا خلا

میں کچھ نہیں،

(۳۵) م ۳۵: نفون سے جو دیں ہے حرکت حرکت پہ جو دکی ہے حالت

لفظ حرکت بہ سکون، صحیح نہیں، یہ لفظ حرکت بہ فتح رہا ہے، غالب سے

ہے کائنات کو حرکت تیرے ذوق سے پرتو سے آفتاب کے درے میں جان ہو

(۳۶) م ۳۶: ع گو ہر شک بیکساں حبیب شعور میں مری

گو ہر شک دامن میں ہوتے ہیں نہ کہ حبیب میں جس کے معنی گریبان اور پاکٹ کے ہیں،

(۱۲) م ۳۵: ع تیرے لئے خدا کا بھیدہ کوئے تباہ کے واردات

واردات مونث ہے،

(۱۳) م ۳۶:

اک غنچہ رنگین ہیں جو بزم غاصر میں کھلنے کی تہا ہوا در کھل بھی نہ سکتا ہو

کھلنے کی تہا ہو کی جگہ کھلنے کی تہا رکھتا ہو صحیح زبان ہے،

(۱۴) م ۳۷: یا سطر پہ دریا کے جو درجہ ہو جون کی،

سطح مونث ہے، اور رحم مذکر، مگر شاعر نے اس کے پر خلالت استعمال کیا ہے،

(۱۵) م ۵۲: ع دیکھ کے کر و فرودست کا تیراجی لپچائے،

یہاں کر و فرودزن مفعول استعمال کیا گیا ہے، حالانکہ صحیح تلفظ بر وزن فاعلن ہو،

(۱۶) م ۵۵: ع نظر کے سامنے ہے اب جنان کی آبادی

تہا لفظ جنان کا استعمال ترکیب اضافی کے بغیر اردو میں اچھا نہیں معلوم ہوتا،

(۱۷) م ۶۵:

سلام موج گنگ بو مجاہدان حریت ہیں گلشنان بہشت سے میران حریت

مجاہدان اور میران متضاد قافیہ نہیں، ایسا کاعیب پیدا ہو گیا ہے، دونوں الفاظ میں الف اور نون

مشترک ہیں جن کو ہٹانے کے بعد مجاہدان میران کے الفاظ باقی رہتے ہیں، جو ہرگز ہم قافیہ نہیں، بہت سے شعرا

حال اس کی پروا نہیں کرتے، جوش کے ہاں اس کی مثالیں بکثرت ہیں،

(۲۰) م ۶۸: ع درائے کاروان ہوں میں درائے کاروان سلو

درائے معنی جوس (گھنٹی) کے ہیں، گھنٹی نہیں سنی جاتی اس کی آواز سنی جاتی ہے،

(۲۱) م ۷۱: ع کچھ اس طرح پہ ہوس کی ہے گرم بازاری

اس طرح پر صحیح زبان نہیں۔ ذرا سی ترمیم سے مصرع بہتر ہو سکتا تھا، مثلاً

ع: ہوس کی آج کل ایسی ہو گرم بازاری

(۲۲) ص ۴۲ :- ع: مزاج تیر شرکان کو خرد آشوب ترکرنا۔

”خرد آشوب تر“ کی ترکیب نامانوس ہے، بلکہ صحیح بھی نہیں، ہو: تر۔ کالفاظ محض حشو اور برائے قافیہ ہیں۔

(۲۳) ص ۴۳ :- ع: کہ حیرت چھوڑ دے ہر کام کا دشوار تر کرنا۔

یہ مان کرنا کوئی معنی نہیں پیدا کرتا، اس کی جگہ کنایا سمجھنا ہونا چاہیے۔

(۲۴) ص ۴۴ :- ع: تو اسے نخل چن نکمت نشانی گل بدامانی جو تجھ پر فرض اپنی نکمتوں کو مشتر کرنا

نکمت نشانی گل بدامانی یعنی نکمت نشان بستی گل بدامان ہے، پہلا مصرع باطل فارسی ہے اور سادگی سے دور، دوسرے مصرع میں نکمتوں بصیغہ جمع استعمال ہوا ہے، صرف نکمت کافی تھا، علاوہ برین جب نخل چن نکمت نشان اور گل بدامان جو تو اس کا فرض نکمت بیزی کے ساتھ گل بیزی بھی ہے، جس کا دوسرے مصرع میں کوئی ذکر نہیں سودا نے کیا ہے۔

گل پھینکے ہے اور ون کی طرح بلکہ تر بھی اسے خانہ برانداز چن کچھ تو ادھر بھی

(۲۵) ص ۴۴ :- ع: جگنا ٹھوکر ون سے خوشتر افسون بے خوابی

خوشتر جگنا کوئی مجاورہ نہیں، خوشتر اٹھانا یا قیامت اٹھانا مجاورہ ہے، خوشتر برپا ہونا کہہ سکتے ہیں، شاید جگنے کا لفظ پنجابی کی رعایت سے لایا گیا ہے، بہر حال مجاورے کے خلاف ہے۔

(۲۶) ص ۴۵ :- ع: نفاذ چشمہ پر چھائی تھی اک نسر دگی ہر سو بناؤن کی طرح منڈلا رہی تھی تیرگی ہر سو

انسو دگی اور تیرگی کے قافیوں میں ایسا عجیب موجود ہے،

(۲۷) ص ۴۵ :- ع: دہ تارا جس کی تابش سے طلوع شمس کا دھوکا دہ تارا جس کی تابش سے نظرانے لگا رستہ

پہلے مصرع میں سے کی جگہ چلیے، دو دن مصرعوں میں تابش کی جگہ اے فرہ ہے، دوسرے مصرع میں جس

کی تابش سے کی جگہ ”نور سے جس کے“ ہو سکتا تھا،

(۲۸) ص ۴۴ :- ع: دہ تارا جس کو کیئے تیرہ مرحوم احمد خان

تیرہ مرحوم احمد خان عجیب گنجلک ترکیب ہے، یوں کہتے،

ع: دہ تارا جس کو کیئے ڈاکٹر سر سید احمد خان

اس سے پورا نام ڈگری اور خطاب کے ساتھ آجاتا ہے،

(۲۹) ص ۴۸ :- ع: اذان سوتی ہوئی بستی میں دی اٹھ کر سویرے سے

سویرے کے بعد سے ”کالفاظ محض حشو اور خلاف مجاورہ ہے“ جہیل مندری نے کئی جگہ یوں ہی استعمال کیا ہے

(۳۰) ص ۴۸ سب کی ماما ہے ہماری ماما پیاری ماما پیاری ماما

پہلا مصرع ناموزون ہے، اگر کاتب کی غلطی سے ”ہے“ کا اضافہ ہو گیا ہے، تو پہلا مصرع یوں ہو گا۔

ع: سب کی ماما ہماری ماما،

ایسی حالت میں بھی ماما کا الف بری طرح دب جاتا ہے،

(۳۱) ص ۴۸ :- پھینٹوں سے ترے بادل کے سایے میں ترے انجلی کے،

پھینٹ مونٹ ہے، اس نے پہلے مصرع کی ردیف صحیح نہیں، اس سلسلے میں ایک نکتہ بیان کر دینا چاہتا ہوں

فارسی میں مضامین پہلے آتے ہیں، اور مضامین الیہ پیچھے، جیسے علامہ زید لیکن اردو میں اس کے برعکس، جیسے زید کا غلام آتش کی ایک غزل کا مطلع ہے،

معرفت میں تیری ذات پاک کے اڑتے ہیں جوش دھواں ادراک کے

ذات مونٹ ہے، اس نے ذات پاک کی ہونا چاہیے، لیکن آتش نے برعکس استعمال کیا ہے، جناب حمید عظیم آبادی

سے بی ان کا سچ کے ایک مشاعرہ میں ۱۹۲۶ء میں جن نے اس شعر کا ذکر کیا تو انھوں نے بے تامل پہلے مصرع

لے متعز کا اعتراض کیا ہے، شعر میں چھینٹ کی جمع نہیں بلکہ چھینٹ کی جمع جو مذکر ہونا چاہیے، ”م“۔

کی رویت کو غلام کیا، مگر میرا خیال تھا کہ اس میں کوئی نکتہ ضرور ہے، ورنہ آتش صرف اضافت کو نوٹ کی جگہ
مذکر ہرگز استعمال کرتے، دسمبر ۱۹۵۷ء کے نگار میں "ادب الکاتب والشاعر" کے عنوان سے نظم طباطبائی کے افادہ
شائع ہوئے ہیں، جس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ قلب ترکیب کی حالت میں دونوں طرح جائز ہے، اور مثال میں
آتش کے مذکورہ بالا شعر کے علاوہ تیرا نہیں، اور برق کے معرے پیش کئے گئے ہیں،

تیر :- ع آکھوں میں بن حیر جس بس کے

انیس :- ع میدان میں تھا حشر بیا چال سے اُس کے

برق :- داڑھی میں لال تھے اس بد ہنار کے،

لیکن ایسی مثالیں اردو میں بہت کم ہیں،

(۳۲) ع جلتا ہے ہمارے دل کا دیا دنیا کی سجا جیالی ہے،

اجالی کی جگہ جیالی استعمال کرنے کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، اس کتاب میں اکثر جگہ اجالی کا لفظ استعمال
کیا گیا ہے، ہندی گیتوں میں البتہ اجالی کا لفظ مستعمل ہے لیکن یہ لفظ فردوس کی بانسری سے ہندی گیت میں
جو شاید وزن شعر کی وجہ سے شاعر کو مجبوری ہوئی،

(۳۳) ع ۸۹ :-

کھایا مٹی کے برتن میں سوئے تو بچھونے کو ترسو اک عمر تو تے ہی گزری بچپن میں کھلونے کو ترسو

بچھونے اور کھلونے ہم قافیہ الفاظ نہیں، کیونکہ بچھونے "میں" "تچھ" مضموم ہے، اور کھلونے "میں" لام مفتوح "کھ"۔

(۳۴) ع ۹۱ :- ع جو وقت کمانے والا ہے دل اُس کی آہٹ لیتا ہے

آہٹ لینا کوئی اور نہیں، کا دے میں تفرق جائز نہیں، آہٹ پانا محاورہ ہے :

(۳۵) ع ۹۶ :- ع تمہیں گریبان پھاڑ کر ہے، شیطان بچا دین کھاتا ہے،

۱۱۸۵/۱۱۲۹/۱۰۹۰/۱۰۵۵

پھاڑے ہو بہت پرانی اور متروک زبان ہے عہلِ منہری کی اس سے احتیاط کرنا چاہی،

(۳۶) ع ۹۰ :- ع حکمت کے شفا خاؤں میں گئی مجھ کو سیاست بنوایا،

مجھ کو نوٹ ہو مذکر نہیں، حاشیہ میں نوٹ ہے کہ ہمارے مجھ میں مجھ کو مذکر ہوتے ہیں، اس لئے شاعر نے قصداً

ایسا ہی بانٹا ہے، بعض زبردستی، اور تم ظریفی ہے، ہمارے کسی مستند شاعر کی سند غایت ہو،

(۳۷) ع ۹۹ :- ع انسان پرستی بھی ہوگی ایمان فروشی بھی ہوگی،

نوں کا اعلان انسان پرستی اور ایمان فروشی میں جائز نہیں، مطلقاً شعور سے ایسی نفرت نہیں ہونی چاہی

(۳۸) ع ۱۰۱ :- ع کچھ بھگی بھگی رہتی ہیں، پچھلے سے نہایت صحرائی،

پچھلے پہر بنو چاہئے،

(۳۹) ع ۱۰۲ :- ع پھٹتا ہے صورت قیامت کا چٹا ہے تینہ زمانے کی،

چٹا ہے کی جگہ چٹتی ہے، بنو چاہئے کیونکہ اس سے پھٹتا ہے کا توازن قائم رہتا،

(۴۰) ع ۱۰۳ :- ع دکھایا ماؤں کے اسے بھی بھوکے بچوں کا شیون بھی، ماؤں بروزن قلعہ استمال

جوا ہے جو غیر فصیح ہے، بروزن فارغ چاہئے،

(۴۱) ع ۱۰۵/۱۰۹۰/۱۱۲۹/۱۱۸۵

بڑھائے جاؤ زندگی کی دسیتیں بڑھے چلو گرائے جاؤ کمالات کی حدیں بڑھے چلو

ہونا زاپے رنگ میں نیا زاپہ بیچ پڑے چلو چکڑ چاند سے گرے پتنگ شمع پر

گر دافلاس سے دھوکہ ہو چہروں کی قسم جن کو کابل نہیں تماہران آکھوں کی قسم

وہ زندگی عجیب تھی نہ بھر تھانہ وصل تھا کہ دونوں کا مسئلہ مزاج عشق وصل تھا

دسیتیں اور حدیں، وضع اور وضع، چہروں اور آکھوں، وصل اور وصل، ہرگز صحیح قافیہ نہیں، پہلے

تیسرے شعروں کے قافیوں میں ایریلا کا عیب موجود ہے، اور دوسرے اور چوتھے شعروں میں ہم قافیہ انجانا نہیں

(۴۲) ص ۱۱۰

ع: ہر کسی اک تخت ہے جس میں ہر کام اک شاہ

میں کی جگہ پر چاہئے

(۴۳) ص ۱۱۴

دقت وہ ہے کہ چھلکتا ہے صبر سے فرد
وقت وہ ہے کہ سلگتا ہے تیز دہقان

مبوصہ کے ساتھ کوئی لفظ نہیں، غالباً سب کی جگہ کا تب نے صبر لکھ دیا ہے لفظ تو ہے جس میں دن

مشدود ہے، بہ حرکت نون صحیح نہیں، قرآن پاک میں ہے "فاد التور"

جس منظری نے اکثر جگہ تور کو تور استعمال کیا ہے، تور بر وزن مفعول ہے، نہ کہ بر وزن مفعول،

(۴۴) ص ۱۱۴

ع: دقت وہ ہے کہ جھلکتا ہے عصا سے عمران

حضرت موسیٰ کے پاس عصا تھا، نہ کہ ان کے والد عمران کے پاس، عصا سے موسیٰ کی جگہ عصا سے عمران

بے معنی ہے،

(۴۵) ص ۱۱۴

جس کی اک موج سے مزدور کہہ دن پہ گرا
آج ٹھوڑی دھڑاں رواج سلطان

گرا کی جگہ گرسے چاہئے آج مذکر ہے مگر خراب مؤنث ہے اور جہان مذکر اور مؤنث کا اجتماع ہو وہاں فعل

بہ صیغہ جمع لانا صحیح زبان ہے

(۴۶) ص ۱۱۴

ع: اور پیچھے پڑھ دیوں کے روایات کا انبار

روایات مؤنث ہے،

(۴۷) ص ۱۱۴

ع: افلاس کا نوحہ ہے بنادت کا گٹھاراگ

بنادت کا گٹھاراگ اس فقرے کے کیا معنی ہوئے میں نہیں سمجھا

(۴۸) ص ۱۲۸

ع: نوحہ خوان آج نہ کس طرح ہون آزادی کے

کس طرح ہون میں جائے حتیٰ اور پسے ہوڑ کے اختلاط نے بنا فرمید کر دیا، اس کے علاوہ کس طرح کی جگہ

کیون "ہونا چاہئے" یہ مصرع یوں آتا

ع: نوحہ خوان آج وہی کیون نہ ہوا آزادی کے

(۴۹) ص ۱۱۴

فلک نے بعد شوق شبہم کے موتی عروس سحر پہ پنچا وراتا رے

پنچا در کرنا محاورہ ہے پنچا در آنا نہیں عمدہ آنا البتہ ہے

(۵۰) ص ۱۲۵

سلجھائی ہوئی زلفیں ہیں شانہ عریان پر یاشام کی تاریکی دیوار گلستان پر

سلجھائی ہوئی سے بھرائی ہوئی "یا لہرائی ہوئی" کہیں بہتر تھا، زلف کے بکھرنے یا لہرانے سے تاریکی کا مفہوم

زیادہ مکمل ہو جاتا،

(۵۱) ص ۱۲۹

ع: مگر وہ جنت نگاہ وادی بہار کا مستقل وطن تھا

"جنت نگاہ" میں فلک اضافت کا عیب ہے، جنت نگاہ صحیح ہے

ع: یہ جنت نگاہ وہ فردوس گوش ہے (غالب)

وادی مؤنث ہے اور اس مصرع کا فاعل بھی وہی ہے، اس لئے تھا کی جگہ تھی "ہونا چاہئے" وادی

بتدلیے، اور اس کی خبر وطن ہے فعل کو متبدار کے تابع ہونا چاہئے، نہ کہ خبر کے، مثال میں غالب کا یہ مصرع غلط

ع: ہر گل تر ایک چشم خون فشان ہو جائے گا

(۵۲) ص ۱۵۰

"کہ صبح کی سانولی حبیبہ نہار ہی تھی نکھر رہی تھی

ص ۱۵۱

"علائی انسان چنی جیسا پر بیج دوشیزہ سحر نے

بیچ میں صباحت ہوئی ہے نہ کہ ملاحٹ، دوشیزہ سحر کو سانولی یا بیچ کہنا صحیح نہیں

(۵۳) ص ۱۵۲ ع سار رکھا اٹھائی لگری ندی کنارے چلی نہانے

صحیح لفظ ندی بہ تشدید ال ہے،

انیس۔ ع ندی اور حراک خون کی ابقی ہوئی آئی

جیل منبری ندی کو اکثر ندی لکھتے ہیں

(۵۴) ص ۱۵۳ سائے آئینہ ہے خود آرائی ہیں خود تماشا بھی ہیں اور خود ہی تماشا ٹی ہیں

صحیح زبان یہ ہے ع خود تماشا بھی ہیں اور خود ہی تماشا ٹی بھی

رویت نے شاعر کو مجبور کر دیا،

(۵۵) ص ۱۶۱ عشق معصوم کے وہ غیر شعوری اقدام یعنی رخسار دن پہ رخسار دن کا رکھا ہونا

رخسار کے معنی گال کے ہیں ہنکاک تصویر ہے اور نہ صرف مستبعد بلکہ غیر ممکن، کیونکہ عاشق کے دونوں

رخسار بیک وقت محبوب کے دونوں رخسار دن پر نہیں رکھے جاسکتے، دونوں جگہ رخسار بہ صیغہ واحد استعمال کرنا تھا

(۶۰) ص ۱۶۲ ع بہ اک لطف نظر اس کو پر افشان کر دیا تم نے

”بہ اکت نہیں بلکہ ”بیک“ ہونا چاہئے ممکن ہے کتابت کی غلطی ہو۔

(۵۶) ص ۱۶۴ ع نریون دوانہ بناؤ ڈرو خدا سے ڈرو

صحیح لفظ دیوانہ ہے مگر قدما دوانہ بھی استعمال کرتے تھے، مجھے اس پر اعتراض نہیں کہ مترک لفظ استعمال

ہو لیکن یہ شعر عورت (قدرا) کی زبان سے ادا ہوا ہے، اس لئے دوانہ کی جگہ دوانی کا استعمال بہتر تھا،

تیسرے ع جوانی دوانی تو مشہور ہے،

(۵۷) ص ۱۶۵ ع کنوارے پن کے پر امان خواب کی میت

پنارہن کی ترکیب میں اتھانے نون ضروری ہے، اعلان نون صحیح نہیں، مگر شاعر ایسی معمولی غلطیوں

پچھتے ہیں۔

(۵۹) ص ۱۸۰ سنگار مینر کو حیران دیکھتا ہے جو اس آئینے کا تیسرا سلام کہتا ہے،

مصرع اول کمر وادور گنجلک ہے مصرع کے آخر میں جو ”کا لفظ بالکل بے موقع استعمال ہوا ہے اور بری

طرح گنجلک رہا ہے یوں کہتے: ع سنگار مینر کو حیران دیکھ کر ہم،

(۶۰) ص ۱۹۱ ع مبارک ہو کہ تم اللہ کی پیاری ہوئیں بیٹا

اللہ کو پیاری ہوئیں کتنا تھا صحیح زبان و محاورہ یہی ہے،

(۶۱) ص ۱۹۳ ع جا کے یورپ میں کر نام بڑے شانِ وطن

نام کرنا صحیح محاورہ نہیں نام پیدا کرنا ہوتا ہے، یوں کہہ سکتے تھے،

ع نام پیدا کر یورپ میں بڑے شانِ وطن،

(۶۲) ص ۱۹۹

سُن اسے عزیزوں کے مخدوم و خادم اجنا کہ زندگی کی طبیعت کا راز دان ہے تو

بہادرین جس سے ہون پیدا وہ گلستانِ تجھ کو ستارے جس میں ہوں و سُن د آسمان ہے تو

یہ نظم بغیر مطلع کے ہے، دوسرے شعر میں تجھے کی جگہ ہے تو کا موقع تھا، لیکن ایسا کرنے سے یہ شعر مطلع

بن جاتا، اور ایسی نظم میں جس کا پہلا شعر مطلع نہیں ہے کسی اور شعر کا مطلع بن جانا اصولِ شاعری کے خلاف ہے

شاید اس وجہ سے شاعر کو مجبور ہوئی لیکن جیل منبری اس اصول کے پابند نہیں ہیں، چنانچہ نقشِ جہل میں

کئی جگہ اس اصول سے انحراف کا ثبوت موجود ہے، مثلاً ص ۲۴ پر دوسرا شعر، ص ۵۲ پر دوسرا شعر، اور ص ۵۵

پر تیسرا شعر،

(۶۳) ص ۲۰۰ ع: کوئی طرزی سے سیکے سوز دل سے محفلِ افزوی

اس سے بہتر یوں ہوتا،

ع: کوئی طرزی کے سوز دل سے سیکے محفلِ افزوی

کیونکہ ایک ہی مصرع میں دو جگہ لفظ "سے" اچھا نہیں معلوم ہوتا۔

(۶۳) ص ۲۰۱ ع دلون کی اینٹ سے جس نے کیا تعمیر مینا

ص ۲۱۰ ع دلون کی اینٹ سے مندر نیا بنا کے کیا

دونوں جگہ اینٹ کی جگہ اینٹیں "برصہ" جمع ہونا چاہئے، کیونکہ ایک اینٹ سے کسی عمارت کی تعمیر نہیں ہو سکتی۔

(۶۵) ص ۲۱۰ ع چلی آتی ہے عطر نوز و سی کی پست بھینی "صحیح محاورہ بھینی بھینی ہے"

(۶۶) ص ۲۱۲ ع فلک کی مانگ میں بھرتی رہے سیندر شفیق جب تک

صحیح لفظ سیندر و شبہ مرتب کا نوٹ کر کے چونکہ مخدرات کی زبان پر سیندر ہی ہے، اس لئے مصنف نے

اسی کو فصیح تر سمجھا، یہ عذر صحیح نہیں، الفاظ میں تصرف جائز نہیں، اگر یہ نظم کسی عورت کی تصنیف ہوتی، تو ممکن ہو سیندر و کی بجائے سیندر کا استعمال ہی بجانب ہوتا، اس مصرع میں ترمیم آسانی سے ہو سکتی ہے۔

ع فلک کی مانگ میں سیندر و بھرتی ہو شفیق جب تک

(۶۷) ص ۲۱۴ اسی غم میں ہون کے کا گل پہچان میں برہم سے

کا گل بالاتفاق مؤنث ہے، ذوق : خطا بڑھا زلفین بڑھیں کا گل بڑھ ہی گیسو بڑھے،

مؤنث لفظ کو خواہ مخواہ مذکر لکھنے کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، کا گل کی جگہ گیسو کہتے،

(۶۸) ص ۲۱۶ اشارہ ہوتے ہیں شعلہ یہ کس کی نیت پر یہ کون ہو گیا قربان روح ملت پر

صحیح لفظ نیت : یاے لکسہ ہے اس لئے اس کا قافیہ نیت صحیح نہیں، ذوق امیر داغ یا کسی اور مستند

شاعر نے نیت کو تربت وغیرہ کا قافیہ نہیں باندھا ہے۔

(۶۹) ص ۲۲۰ ع بھرا میں اشک نکس طرح چشم بنیا میں

نکس طرح کا یہاں پر صحیح موقع نہیں، کیونکہ لفظ مناسب تھا، یوں کہتے، ع

بھرا میں اشک نہ کیوں اپنی چشم بنیا میں

(۷۰) ص ۲۲۳ سارے تعلقات تو منہ اپنا موڑ کے زندان سے باہر گیا : بخر توڑ کے

"باہر گیا" کا موقع نہ تھا، زندان سے مراد دنیا ہے، امدادیار سے پرہیز کیا کہ نوٹ میں مرتب نے اشارہ کیا

زندان سے باہر گیا : شخص کہہ سکتا ہے جو خود زندان یعنی دنیا سے باہر ہے، شاعر جب اسی دنیا میں ہے تو مرنے والے

کے لئے زندان سے تو نکل گیا، کہنا تھا،

(۷۱) ص ۲۲۴ ع رشتہ دار غم گیسوے گرہ گیر بھی ہے

سہرے کو زلف کا رشتہ دار کہا ہے، کیونکہ سہرا بھی پیچ در پیچ ہوتا ہوا در گیسو بھی، لیکن سوال یہ ہے کہ

اس مصرع میں غم کے لفظ نے کیا معنی پیدا کئے، اس لفظ کے استعمال سے تو معلوم ہوتا ہے کہ سہرا زلف کا نہیں،

بلکہ زلف کے غم کا رشتہ دار ہے، غم کا لفظ محض حشو ہے۔

(۷۲) ص ۲۲۳ ع آگاہ نہیں خود بینی سے واقف نہیں گھوڑا گھوڑی سے

"گھوڑا گھوڑی" عجیب ترکیب، میری نظر سے کسی اور کے کلام میں نہیں گزری،

(۷۳) ص ۲۲۳ ع کلیون سے تہتم سکتی ہے پھولون کو مہنسی سکھاتی ہے

کلیون میں تہتم کہاں جب تک وہ شگفتہ ہو کر پھول نہ ہو جائیں، یوں کہتے تو بہتر تھا۔

ع پھولون سے تہتم سکتی ہے، کلیون کو مہنسی سکھاتی ہے،

(۷۴) ص ۲۲۴ ع لوب پہ تہتم لہرایا اک موج اٹھی انگریزی کی

لوب پہ میں تنا فرسے یوں ہو سکتا تھا، ع ہونٹوں پہ تہتم لہرایا،

(۷۵) ص ۲۲۸ ع ننھا ننھا دو لھا لا دون

ننھا منا کی جگہ ننھا ننھا؟ ص ۲۵۶ پر بھی ایسا ہی ہے

(۷۶) ص ۲۵۳

یہ چھوٹے سر گھوڑا بوجو گودیں مان کی سوتے ہیں، دو کام پس ان کو آتا ہے یا سوتے ہیں یا روتے ہیں

چھوٹے سے ننھے سے نصیح تر تھا، حضرت صفری نے رخصت کے وقت حضرت علی امیر کو گلے لگانے کے لئے بلایا تھا، اس موقع پر مرزا دبیر کا مصرع یہ ہوا:

آچھوٹے مسافر تجھے چھاتی سے لگا لون

اس کے برخلاف میر انیس کی زبان فصاحت بیان سے یہ خیال اس طرح ادا ہوا ہے:

آ آ کرے ننھے سے مسافر ترے داری

دو قریب سلیم سمجھ سکتا ہو کہ دونوں مکڑوں میں چھوٹے مسافر اور ننھے سے مسافر، کن بہتر اور با محاورہ ہوا اس کے علاوہ دو کام کے ساتھ آتا ہے آگے بکاسے آتے ہیں ہونا چاہئے تھا، اردو میں ایک کے بعد کے جمع استعمال کرنا چاہئے

(۸۳) ع یا دل میں محبت بولتے ہیں اتنی مٹائی نظروں سے

محبت ہوئی جاتی ہو یا محبت کا بیج بویا جاتا ہو، خود جیل منظر میں کسی موقع پر کہا ہوا:

میں دل میں بیج محبت کا بو نہیں سکتی

(۸۴) ہنس ہنس کر آنکھوں آنکھوں میں امان کی محبت ٹوٹے ہیں

جب دودھ نہیں ملتا ہے انھیں تو کوشش کر کے روتے ہیں

ٹوٹا یعنی تلاش کرنا بالکل غیر فصیح ہے کسی استاد نے شاید ہی اسے استعمال کیا ہو، دودھ پتیا بچہ کوشش کر کے نہیں روتا، رونا تو اس کی فطرت ہے،

(۸۵) یہ شمع کو کاکٹ کاکٹ کرتا ہے اور عشق کی دیوی ہنستی ہے،

شاعر کی نظر میں یہ خواہش بنیاد حسن پرستی ہے۔

ہنستی اور حسن پرستی صحیح قافیہ نہیں ہنستی کا قافیہ ہنستی اور پرستی کا قافیہ ہستی صحیح ہوا

(۸۶) اور اس ننھی سی چٹکائی میں تاثیر کی سوتی دنیا ہے

احساس کا برقی پیکر ہے جذبات کا خاکی پتلا ہے،

پہلا مصرع ناموزون ہے، اور کا لفظ مصرع کو ناموزون کر رہا ہے، غالباً کاتب نے غلطی سے یہ لفظ بڑھا دیا ہے،

(۸۱) ع امان کی گنجائش داری میں پاپا کی دعائیں قربان ہیں

ان کو امان کہا تو باپ کو پاپا کہنے کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، بابا کے مقابلہ میں ماما امان کے مقابلے میں

ابا بہتر ہوتا، امان اور پاپا کا امتزاج انہی گلو انڈین زبان ہے،

(۸۲) ع میں دونوں نہ اگر جنبش بازو سے مشقت میں

میں کی جگہ کو زیادہ مناسب تھا،

(۸۳) ع دیکھ اپنے بچوں کا لشکر ٹھاٹھیں لے جس طرح سمندر

ٹھاٹھیں لینا یہ محاورہ مسموع نہیں، موجیں مارے جیسے سمندر بہتر ہوتا،

شکست ناردکی مثالیں بھی جیل منظر میں کلام میں بکثرت ہیں، اس عیب کی طرف بہت سے شعرا کی

لگتا ہنسن جاتی بعض بحر میں ایسی ہیں جن کے مصرعے مساوی ارکان میں منقسم ہوتے ہیں، مثلاً

ع تری گلی میں پہنچ گئے ہم، تو یاد رکھ، عمر بھر رہیں گے (مثلاً د)

لیکن اگر تقطیع میں کوئی لفظ دو مکڑوں میں تقسیم ہو کر دو رکضوں میں متعلق ہو جائیں، تو یہ عیب اور ترنم پر اس کا

برا اثر پڑتا ہے، مثلاً ذوق

ع سحر جو گھر میں شبکل آئینہ تھا میں بیٹھا نزار و حیران، اس مصرع کی تقطیع یہ ہوگی،

سحر جو گھر میں (مفاعلاتن) شبکل آئی (مفاعلاتن) نہ تھا میں بیٹھا (مفاعلاتن) نزار و حیران (مفاعلاتن) اس

مصرع میں یہ لفظ آئینہ اس طرح واقع ہوا ہے کہ دو مکڑوں میں تقسیم ہو گیا اور اس کا ایک جز دوسری رکضہ

سے وابستہ ہو گیا، اس عیب کو شکست نارد کہتے ہیں جیل منظر میں کے جسیوں مصرعوں میں یہ عیب بھی دیکھا

پہلے سوش سوش تھا آ آشیان بڑھے چلو
پہلے دین داسی کی دیکھے چلو چلے چلو

جیل رہی تھی سحر کی دوشیزا شیکے آغوش آرزو میں
مصر ہی طبیعت اپنی تشنگی لئے ہوئے
دماغ تھک کے آستانہ حرم پر سو گیا
مگر حقیقتوں کا زندگی کی خون ہو گیا
طبیعت نیاز و نیازتشتہ کام رہ گئی
بگڑ کے شوق کا مزاج طاعت خدا ہوا
جیل منہری غالب، انیس، اقبال اور جوش سے بہت متاثر ہیں، ان حضرات کے کلام کے اثرات
ان کے کلام میں نمایاں ہیں، انھوں نے کہیں کہیں دوسرے شعراء کے کلام سے استفادہ بھی کیا ہے، مثلاً
سے یہ حقیقت عیان ہوگی،

جیل ضمیر سنگ بن رقص بتان آذری دیکھا،

غالب در دل سنگ بنگ در رقص بتان آذری

جیل ہم تو خواہش کو سمجھتے ہیں مشیت اس کی،

اقبال خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے،

جیل سامنے خود آئینہ ہو محو خود آرائی میں خود تماشا بھی ہیں اور خود ہی تماشا ہی ہیں

نغمِ ندوی آئینہ ہر ہاتھوں میں ہیں محو خود آرائی وہ آپ تماشا ہیں اور آپ تماشا ہی

عابد نقوی آئینہ سامنے ہو محو خود آرائی ہے خود تماشا بھی ہے اور خود ہی تماشا ہی ہو

جیل بیابان کی اندھیری شب میں جوگی کا دیا ہوتا،

اقبال بیابان کی شب تاریک میں قندیل رہبانی

جیل گھل جاتا ہے اکثر آگینہ تندی سے،

غالب آگینہ تندی صہبا سے گھلا جاتا ہے،

جیل میرے شائے پر تری زلف کا کھرا ہونا،

غالب تیری زلفیں جس کے بازو پر پریشان ہو گئیں،

جیل وہ ترے حسن کی بے باکی نازدادا وہ مرے عشق کا نادان متا ہونا

عشق کو میری نہ آئے تجھے جنوں کے انداز حسن تیرے نہ سیکھا تھا خود آرا ہونا

حسرت یاد کردہ دن کہ تیرا کوئی سودا ہی نہ تھا باوجود حسن تو آگاہ و رسوائی نہ تھا

دید کے قابل تھی میرے عشق کی بھی سادگی جب تیرا حسن سرگرم خود آرائی نہ تھا

حسن سے اپڑوہ منافق تھا میں اپنی عشق اب کہاں سے لاؤں وہ ناواقفیت کے مڑو

جیل چھپرے پھر سادگیت ناخن مضرب سے خواب میں جاگے ہیں جوان کو جگا دیو خواب

اقبال غم جوانی کو جگا دیتا ہے لطف خواب سے سانیہ بیدار ہوتا ہے اسی مضرب سے

جیل پھول بے پروا نہیں ہیں تو نو پیرا تو ہو کاروان جاگے گا آواز دراپیدا تو ہو

اقبال پھول بے پروا ہیں تو گرم نوا ہو یا نہ ہو کاروان بے حس ہے آواز دراپیدا ہو یا نہ ہو

جیل تجھ سے جہیت خاطر ہے پریشانی میں لاکھ سامان ہے تو بے سرو سامانی میں

اقبال لاکھ سامان ہواک بے سرو سامان ہونا مجھ کو جہیت خاطر ہے پریشان ہونا

جیل ہیں آشنا برتنائے آشنا دیکھیں (نظری) کہ آتش تہمتاے آتش افقہ است

جیل اے خوشا روز کہ آئی و سرافرازی بصداع از سوئے محفل ما با زائی

نامعلوم اے خوشا روز کہ آئی و بصدنا زائی بے حجابانہ سوئے محفل ما با زائی

ان مثالوں سے محض استفادہ یا غایت سے غایت تو ارد نہایت ہوتا ہے، اور یہ کوئی عیب کی بات

نہیں اس کوئی شاعر نہیں بچ سکتا انتہا یہ کہ حافظ غالب اور انیس جیسے قادر الکلام شعراء بھی اس سستی نہیں،

اب رہ گئیں ادبی نقوشین، سو او لا تو ان کی تعداد بہت زیادہ نہیں ہے، دوسرے کوئی شاعر

ان سے بچ نہیں سکتا، بہر حال نقش جیل کی اشاعت ادبیات بہار میں ایک قابل قدر اضافہ ہے، اور مجھے

یقین ہے کہ شائقین شعر و ادب ذوق و شوق سے اس کا مطالعہ کریں گے اور لذت اندوز ہوں گے،

انار علیہ السلام

مکاتیب مولانا ابوالکلام آزاد

بناہ

مولانا سید سلیمان ندوی

دارالمصنفین اور حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے ساتھ مولانا ابوالکلام مدظلہ کے تعلقات بہت دیرینہ اور گونا گون جہتیں رکھتے ہیں مولانا سید سلیمان ندوی مولانا شبلی مرحوم کے شاگرد خاص اور مولانا ابوالکلام ان کے فیض یافتہ ہیں اس رشتہ سے دونوں خواجہ تاش ہیں، دونوں کا ایک عرصہ تک دارالعلوم ندوۃ العلماء کھلنے اور قومی کاموں میں ساتھ رہ چکا ہے، دونوں کی علمی حیثیت میں بھی بڑی حد تک اشتراک ہے ان تعلقات و روابط کی بنا پر دونوں میں مراسلت کا سلسلہ جاری رہتا تھا، مولانا ابوالکلام کے ان خطوط کا بڑا ذخیرہ دارالمصنفین میں محفوظ ہے، یہ خطوط علمی و ادبی و تاریخی حیثیت سے نہایت اہم ہیں اس لئے ان کو انشاداً و نشر معارف میں مسلسل شائع کیا جا رہا ہے، دارالمصنفین مولانا شبلی کی یادگار ہے اس لئے مولانا ابوالکلام کو شریعت سے اس سے دلچسپی تھی، بلکہ اس کے قیام میں بھی ان کا مشورہ شریعت تھا، اور وہ قلمی و فنی مشورے دیتے رہتے تھے، اس لئے پہلے ان خطوط کو شائع کیا جا رہا ہے جن سے دارالمصنفین کے ساتھ مولانا کے تعلق پر روشنی پڑتی ہو، ان میں بہت سے خطوط میں تاریخ تحریر نہیں ہے اس لئے خطوط کا زمانہ اندازہ سے متعین کیا گیا ہے،

م

(۱)

Alhulal office
Meloud Street,
Calcutta ۲۴ جنوری ۱۹۱۵ء

محبت لمن بقول ذکرت النبی

وہل انسی فا ذکر من ہویت

صدیقی الخیر لاجل

کل صبح سفر سے واپس آیا اور خط پڑھا یہ آپ نے پہلے شکایت اس لئے

تو نہیں کر دی تاکہ میرے لئے شکایت کا موقع نہ رہے ؟

بینی و بینک فی المحبۃ نیبۃ

نحن اللہ ان تفارقت ارواحنا

مستور لا من اهل هذا العالم

من قبل خلق الله طینۃ آدم

خط سے غالباً منقول وہ خط ہو گا جو آپ نے بیوپال سے لکھا تھا، اس کے جواب میں ایک نہایت مختصر

خط جس میں متعدد ضروری امور تھے انہیں گڑھ کے پتہ سے لکھا، اور آج تک اس کے جواب کے لئے ترستا ہوں آپ

آپ نے خط لکھا تو جواب کی جگہ الٹی شکایتیں ہیں،

بہر حال مجھے ہر حال میں اپنا رفیق و معتمد بن یقین کیجئے، اور ہر دم خدمت گزار رہی کے لئے

ہیادار، انہیں ہے کہ ملاقات کی صورت پیدا نہیں ہوتی، کاش اللہ یک جانی کا سامان کرتا، تو میں بڑھ چلا

ہو تین، اور تفرق و عدم تو خدا نے ان نتائج سے بھی محروم کر دیا ہے جو باہر میں ہر سوائی حاصل ہو سکتے تھے

دارالمصنفین نہایت آسانی کے ساتھ ایک وسیع الشان چیز بن سکتا ہے، اور مذہب کا حقیقی بدل بن نعم البدل

اصلی کام وہی جو باقی رہے سب فردعی ہیں آپ کی زندگی کا اصل مقصد یہ ہونا چاہیے کہ آدمی پیدا ہو، ان

اس لئے میں نے لکھا تھا کہ ایک اچھے موقع کو شائع کیا گیا، اور یکم صاحب کے سامنے وسعت و اہمیت

کے ساتھ اس چیز کو پیش نہیں کیا گیا، میں نے باوجود سخت موانع کے ارادہ کیا تھا کہ صرف اسی کی خاطر خود کو

ملہ نواب سلطان جہان یکم والیہ بیوپال

اس کا مرکز قطعاً لکھنؤ ہونا چاہئے یا اعظم گڑھ ہو، مگر ایک وسیع شاخ لکھنؤ میں ہو،

میں نے طریق عمل و اصول کار کو اسی زمانے میں بصورت اسکیم قلمبند کر لیا تھا اور وہ موجود ہے،

میں آواخر جنوری میں پھر نکلاؤں گا، اور کوشش کروں گا کہ فائدہ کے لئے اعظم گڑھ حاضر ہوں بصورت دیگر

آپ کی اطلاع دونوں کا کہ نسبت کسی قریب تر مقام پر ملاقات ہو سکے، مولانا عبدالسلام امید ہے کہ بحیرہ ہون گئے

سلام شوق

ابوالکلام

خدا کے کرم جب پتہ دیکھا تو معلوم ہوا کہ آپ اعظم گڑھ میں نہیں بلکہ پٹانہ میں ہیں، اب سمجھ میں نہیں آتا کہ ملاقات

کیونکر ہو، بہر حال آپ جلد کیسوی اختیار کر لیں یہ بہتر ہے ایک ملاقات آپ سے بہت ضروری ہے کوئی طریقہ بتائیے

(۲)

۴۵۔ پن لین لکھتے

صدقہ الابرار

السلام علیکم۔ شرمندہ ہوں کہ اتنے عرصہ کے بعد آپ کے کارڈ کا جواب دیتا ہوں میں یہاں

نہ تھا، ذرا بیسیس کی شکایت نے بالکل مجبور کر دیا ہے،

مولانا شبلی مرحوم و منور کے مکاتیب شکل ہے کہ اب میں سیکرٹ انسوس پر کہ جمع کرنے کا التزام نہیں رہا، کچھ

طے تو پڑی ہوٹ محلات یا ندوہ کے متعلق ہیں، اور ان کی اشاعت غیر ضروری،

دارالمصنفین کے قواعد اعظم گڑھ سے آئے ہیں، سوائے چند دفات کے سب بہتر و انسب ہیں، اب آپ جلد

جلد چہرہ کرالیں اور عملی کام کی صورت حال میں ایک دو آدمی بھی ہوں تو کام شروع کرنا چاہئے، یہ ایسا معاملہ تھا

کہ اس کے متعلق بالمشائخہ بہتین ضروری تھیں،

اور فرصت میں آپ سن کر خوش ہوں گے کہ ترجمان القرآن اور تفسیر کا بہت سا احاطہ ہو گیا، نیز

شاہ ولی اللہ مرحوم کی سوانح کے کاغذات بحال کر مرتب کر لئے، ترجمہ چھپ رہا ہے، اور ترجمہ کا ایک مختصر مقدمہ لکھ رہا ہوں

جو گویا مقدمہ تفسیر ہو گا، اور اصولاً بہت سی نئی باتوں پر مشتمل،

ندوہ کی نائب نفاذت پر مولوی شروانی کے ذریعہ میں نے کئی آدمیوں کو استوار کیا تھا، پھر معلوم ہوا کہ ندوہ

کا کیا حال ہے، اور آپ کا کیا منشا ہے، مولوی شروانی نے لکھا تھا کہ وہ دارالمصنفین میں ہیں میں نے کہا کہ دارالمصنفین

اس کے لئے مانع نہیں،

مجھے خوف ہے کہ آپ پونہ میں نہیں بلکہ وطن میں ہوں گے، لہذا ذرا بھی لکھا نہیں، جی چاہتا ہوں کہ دسہ کے پتہ

ابوالکلام کان اللہ

سے بھجوں،

(۳)

مکرمی! السلام علیکم۔

دارالمصنفین کا پراسپیکٹس پہنچا، آپ مجھے اس سلسلہ میں جو کچھ بنانا چاہیں، منظور ہے، آمیزیری فیلو

تو ایک عمدہ بات ہے، اگر اس میں کوئی جگہ غلطی کی ہو جب بھی میں منظور کروں گا، بشرطیکہ کام ہو، اور مجھے صحیح و خالص

ابوالکلام

مولوی عبدالسلام کہاں ہیں؟ ان سے کہئے کہ خط لکھیں،

(۴)

۴۶

صدقہ یحییٰ بن یحییٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

واللہ انہ گرامی پہنچا، مجھے تو خوف تھا کہ کہیں آپ پونا سے روانہ نہ ہو گئے ہوں،

امثال القرآن کے متعلق آپ نے جو کچھ لکھا ہے بالکل درست ہے، یعنی حالات وقت نزول و

لے معارف: یہ خط مولانا کی غلطی اور علم دوستی کی بہت بڑی دلیل ہے، اس نے اس کو بچنے سے شاکر کر دیا گیا،

عرق تشیل و بیان عرب جاہلیہ، یہ دو چیزیں نہ صرف امثال القرآن بلکہ تمام قرآن کے فہم و درس کے لئے ہنر و اسرار
دہل کے ہیں اور امثال و اقسام و انواع بیان و مخاطب و تذکر کے لئے تو اولین نظر انہی پر ہونی چاہئے،

غرض کہ بعد مولوی عبدالباری کا تذکرہ سننے میں آیا وہ کشمیر میں تھے اور انگریزی کی فکر میں معلوم نہیں
اس کی تکمیل کا انھیں موقع کہاں تک ملا،

دارالمصنفین کے دائرہ کو جس قدر تنگ رکھئے گا، اسی قدر وہ حقیقی اور عملی ہوگا، دو چار آدمی اچھے کام
کر سکتے ہیں لیکن مجمع جلا بیکار ہے، بڑی چیز یہ ہے کہ آئندہ ایسے نوئے قائم کئے جائیں جن میں حقیقت ہو،
رسم پرستی و رسم سے احتراز کیا جائے، آپ دارالمصنفین کو اس کا پہلا نمونہ بنائیے، مولانا عبدالسلام کو شوقِ سلام،

فیقر ابوالکلام کان اللہ

(۵)

صدیق الغریب، السلام علیک۔

معافی خواہ ہوں جواب میں بہت تاخیر ہوئی لیکن بلا عذر نہ تھی، مولوی مسعود علی صاحب نے ازراہ عنایت
سیرۃ وغیرہ بچیدین جس کے لئے شکر گزار ہوں، دارالمصنفین سے کائنات تو ہمیشہ پیچھے ہیں لیکن کبھی کوئی بل نہیں
آیا، آخراًپ نے کوئی سالانہ مہوار فیس تو رکھی ہوگی،

جلسہ کے موقع پر ملاقات کی امید تھی، مگر پوری نہ ہوئی تعویذ الایا ورحی کما ہیا آپ کے ہجوم و
غوم کا حال پڑھ کر بہت افسوس ہوا، مجھے تفصیل معلوم نہ تھی لیکن آپ کی شاعرانہ مایوسیوں سے متفق نہیں
ہوں، ادنیٰ حوادث میں ایسے ہی احساسات ہوتے ہیں لیکن فان ماتخون دین قد وقع کے بعد خود بخود
صلیبت سکون پذیر ہو جاتی ہے، آپ نے لکھا کہ مغربی زندگی کا خاتمہ ہو گیا، مگر بقول آپ کے مغربی زندگی
کے لئے مادی سر و سامان و محرکات ناگزیر ہیں، اور نیز بقول آپ کے چاک دامنی کے لئے آیام گل کا اٹنا
تو بدترنگ خود ہی، بصیبت اس کا انتظام کرے گی، آپ گھبراہٹ میں نہیں.....

.....

آپ نے لکھا ہے کہ جنگامہ آریون کی شرکت چھوڑی، سچ یہ ہے کہ اس کے سوا چارہ نہیں اس وقت
وقت مبتلا ہے بحران ہے ترک علاج ہی شاید علاج ہو، آپ کا عمل ابوشعلبہ والی وصیت پر ہے حتیٰ اذا راۃ
شیئا مطاعا وھدی متبعا و اعجاب کل ذی رای برا یہ فطیک بنفسک و ددع عنک اموالعواہد
اعجاب کل ذی رای برا یہ کا فتنہ موجودہ فتنہ سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے، پہلے فتنہ استبداد تھا، اب
فتنہ حریت جو، علم اخلاق مذہب تقویٰ ہمارا نفس، کوئی شے بھی زمانے کو مطلوب نہیں، صرف چند الفاظ مجھ
کی مزدت ہے، جو شخص ان لفظوں کو ہند آہنگی سے بولدے، وہ امام العصر ہے، مقامات مقدسہ، نظرندان
اسلام، قربانی کا وقت آگیا، صرف ان لفظوں کی بغیر فرج مہمانی پریش ہو ہی ہے، شاید ایسا ہونا بھی ضروری
تھا، اس لئے زیادہ شکایت بھی نہیں کرنی چاہئے،

افسوس و تعجب ہو کہ محی الملتہ وغیرہ خطاب کے قصہ میں آپ نے بھی شرکت کی اندرونی مصاح کا حال
مجھ کو نہیں معلوم، با این جہد اگر کوئی بات مفید مصاح ہو، تو اس کو بغیر ان مناسب تبدل بھی طو کیا جاسکتا ہو
یہ کیا ضرور ہے کہ شیطان اور فرشتہ کے درمیان آمد کوئی متوسط درجہ نہ ہو،

معارف کے متعلق یہ آپ کیا کہتے ہیں صرف یہی تو ایک پرچہ ہے اور تو سب طرف سنا ہے بھلا شکر لکھنا
شکی مرحوم کی متنائیں راجحانہ گئیں، اور صرف آپ کی بدولت ایک ایسی جگہ بن گئی جو صرف خدمتِ علم و تصنیف
و تالیف کے لئے وقف ہے،

آپ نے تاریخ وفات کی نسبت لکھا ہے سچ یہ ہو کہ اس کا کوئی صاف حل نہیں، ربیع کی کوئی بھی تاریخ
قرار دیجئے حجۃ الوداع سے حساب ٹھیک نہیں بیٹھتا، الایہ کہ اس سال کے لگا آدھ مینون مینے ۳۰۰۳ یا ۲۹۰۱
کے مانے جائیں، اس صورت میں ۱۶ اور ۱۳ کو دو شنبہ پڑتا ہو، غالباً واقف وفات بارہویں گزر کر رات کی آدھی

ہوا ہے، دوسرا دن ۱۳ دین کا تھا، اور لوگوں نے بارہویں سو بھی تعبیر کر دیا،

فقيرا ابو الكلام

(4)

صديق الغريز
السلام عليك ورحمة الله وبركاته

آپ کے دیکھنے پر یہ ملاقات کا لطف دیا، آپ کو اس قدر جلد غم گدہ کے گوشہ عافیت سے برداشتہ خاطر بنیں ہونا چاہئے ساری باتیں ایک جگہ اکٹھی نہیں ہو سکتیں، جہاں دیکھپیون کی شورش ہے وہاں ان جمہوریت خاطر کمان، اسباب خواہ کچھ ہوں، مگر محی الملوہ خطاب والا معاملہ بہت ہی برابر ہوا، باقی انظر کا شور و غلبہ تو اس میں بھی وہی غلبہ تھا جو تئیں خطاب کی تحریرات میں، اس کا ردوائی سے بھر خندہ اشخاص کے ذاتی فوائد یا چند انجمنوں کے وظائف کے اور کوئی نتیجہ نہیں لیکن یہ بات بعنوان مناسب بھی حاصل ہو سکتی تھی، انصاف کیجئے یہ کیسی بدعت ہے کہ جہاں کسی دائی ریاست نے چند علماء یا چند انجمنوں کو ردپیہ دیدیا یا حکم دیدیا کہ پرانے قرآن جمع کر لو محی الملوہ والدین ہو گیا؟ مولوی حبیب الرحمن صاحب کو صدر الصدور کر دینا بہت عمدہ بات ہے مگر احیاً ملت و دین نہیں ہے، مقصود اگر یہ تھا کہ اعراسے کام نکالا جائے اور جرأت و ہمت افزائی کیجائے تو اور بہت نسبت کم ناموزون القاب ہو سکتے تھے، اتنے بڑے لفظ کو خراب کرنا، اور وہ بھی مجمع علماء کا نہایت ہی افسوسناک مؤثر کیجئے اب حضور نظام واقعی کوئی کام احیاء ملت کا کریں یا کوئی اور رئیس کرے تو اس کے لئے اب کون خطاب باقی رہ گیا، نصیر ملت پھر غنیمت تھا لیکن مخالفت کی گئی، اور کہا گیا کہ نہیں وہی دکیل دائی بات ہونی چاہئے، خراب دیکھئے خود زندہ کو بھی کچھ حصہ ملتا ہی یا نہیں، فرنگی محل اور دیوبند کی شرکت کا آپ نے ذکر کیا ہے لیکن یہ تو کچھ تعجب انگیز نہیں، دونوں جگہوں کو وظائف مل رہے ہیں، اگر یہ سچ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے اس کی مخالفت کی تھی تو ان کی بہت تعریف کرنی چاہئے بلاشبہ کارروائی شرعاً جائز نہ تھی، اذ اريد الملة احیاً

اسے یہ خط بھیج دے کہ کرم خوردہ ہو گیا ہے، اس کے بعض افسانہ پڑھنے نہ پاسکے،

دجو ھو التراب کا سائل بہت نعت ہو اور غالباً بخاری میں ہے من کان منکم ما دحا لا محالۃ فلیقل حسب
فَلَا نَادَ اللّٰہَ حَسْبِیْہِ اِنْ کَانَ یَرِیْ اِنَّہٗ کُنَّ لَیْلٌ وَّلَا یُرْکِیْ عَلٰی اللّٰہِ اَحَدًا اور یہاں تو لا محالہ کی بھی گنجائش نہیں
..... فقہانے تو خطبہ میں بھی بجز دعاے خیر کے سلطان وقت کے لئے اور تمام باتوں سے روکا ہو و اذا

مُدْحِ الْفَاسِقِ، غَضَبِ اللَّهِ تَعَالَى وَاهْتَزَلَهُ الْعَرْشُ

آپ نے ارض القرآن میں صائبین کی نسبت الرد علی المنطقیین ابن تیمیہ کی عبارت نقل کی ہے، اس کے متعلق
ملاحظہ فرمائیے کہ یہ عبارت آپ نے کتاب کے کس صفحہ سے نقل کی ہے؟ یعنی وہ کتاب آپ کے پاس موجود ہے؟
فتح البیان میں نواب صاحب نے ان الذین امنوا والذین هادوا والصّٰثین الخ کی تفسیر میں یہ پوری عبارت
نقل کی ہے، اور بعض اور کتابوں میں بھی ہے، اگر آپ کے پاس کتاب مذکور موجود ہے، تو میں خواستگار ہوں کہ ایک
ہفتہ کے لئے مجھے عنایت کیجئے بحفاظت واپس کر دوں گا، سید علی بلگرامی کا نسخہ مولانا شبلی مرحوم کے پاس تھا،
دوسرا نسخہ حکیم نور الدین صاحب قادیان کا تھا، جو دیوبند آیا، مولانا عبید اللہ صاحب کے پاس رہا، پھر غائب ہو گیا،
ممکن ہے کہ مولانا مرحوم والا نسخہ اعظم گڑھ میں ہو، بہر حال مجھے کو اس کی سخت ضرورت ہے، اور ایک کام اس کی وجہ
سے ناتمام رہ گیا ہے، امید ہے کہ بصورتِ موجودگی آپ کو ترسیل میں کوئی عذر نہ ہوگا، موجب کمال امتنان
تشکر ہوگا، صرف ایک ہفتہ، بلکہ اس سے بھی کم کے لئے مطلوب ہو،

آپ نے دارالمصنفین کی موجودہ مالی حیثیت کا ذکر کیا، نہایت درجہ خوشی ہوئی، یہ سب آپ کے قیام
دستی کا نتیجہ ہے، بھگواند کہ مولانا شبلی مرحوم کے آخر حیات کی امید بن بار آور ہوئیں، لیکن یہ بڑی مصیبت ہے کہ آپ
دہان کے قیام سے اگتائے ہیں، اگر آپ نے دہان رہنا چھوڑ دیا، تو پھر سارا کارخانہ درہم برہم ہو جائے گا کوئی
ایسا انتظام کیجے کہ سہ ماہی خورد نہ ماہ پار ساسی باش کی اسکیم پر عمل درآمد ہو سکے، مستقل قیام دہان رکھئے،
عارضی ہر جگہ،

احتیاج

غزل

از جناب شفیق جوپوری

جب تک جنون عقل کو قربان کر سکے
ہم زندگی میں کار نمایان نہ کر سکے
کہتے ہو لوگ قدر بہار ان نہ کر سکے
تم بھی تو انتظام گلستان نہ کر سکے
دنیا سے نو کے عہد ترقی پر آفرین
انسان جہان تصور انسان نہ کر سکے
سویار منتخب ہوئے وہ صدر انجمن
مشکل کسی کی ایک بھی آسان نہ کر سکے
پھولوں سے تھی امید گہبانی بہار
یہ تو جہن کار از بھی پنهان نہ کر سکے
واحترام کہ صبح وطن کے فریب میں
ہم احترام شام غریبان نہ کر سکے
آزاد کس کو کئے سمجھے کسے اسیر
لوگ آج تک ضاحت نہ ان نہ کر سکے
باغی بھی دے سکے نہ مساوات کو فروغ
آنا بھی تو یہ دشمن ایمان نہ کر سکے
سرتاقدم ہیں سپیکر تقویٰ جانبین
لیکن گاہ دل کو مسلمان نہ کر سکے
مومن وہی کہ لب پہ تبسم ہو زیر تیغ
موت آئے سامنے تو ہر اسان نہ کر سکے
وہ وقت ہے بشر کی شکست حیات کا
جب اعتماد قوت ایمان نہ کر سکے
جس نے بنا دیا ہوزانے کو جام زہر
وہ آج احتیاط اگر سببان نہ کر سکے
بس اس قدر ہوا کہ بناوت کی دھوم ہو
تم بھی کسی غریب کا در مان نہ کر سکے
دیوین درج بہت پروانہ کیا شفیق
آتشکدے کو آپ گلستان نہ کر سکے

احتیاج

مطبوعات جدیدہ

حکیم الرحمن فی { از جناب عرفانی الکبیر تقطیع بڑی ضخامت ۱۱۶ صفحات کا غذا کتابت و طباعت
آیات القرآن { معمولی قیمت سے بڑھ چکے :- عرفانی الکبیر ادین بلڈنگ سکندر آباد حیدر آباد دکن
(۲) دفتر انجمن عید گاہ روڈ کراچی

کائنات کی وسعت و عظمت اس کا بے نظیر نظام اور اس کے عجائبات عالم و جاہل دونوں کے لئے یکساں
درس بصیرت رکھتے ہیں اگر ایک عامی و جاہل کارخانہ عالم کے پر جہاں مظاہر کو دیکھ کر خدا کی عظمت کے سامنے سر
بسجود ہو جاتا ہے تو ایک عالم و حکیم اس کے بے مثل نظام اس کی حکمتوں اور باریکیوں پر نظر کر کے دنیا و مافیہا خلقت
ہذا انا ظلالہ پکاراٹھتا ہے اس لئے قرآن مجید نے اپنے دلائل کی بنیاد عجائبات عالم پر رکھی ہے اور توحید کے اثبات
شرک کی تردید خدا کی عظمت و قدرت حیات بعد الموت حشر و نشر خبیث و دوزخ کے ثبوت میں انسان کی
پیدائش کی کیفیت اس کی نشو و نما کمال و زوال اور موت زمین و آسمان کی تخلیق ان کی وسعت زمین کا
پھیلاؤ پہاڑوں کی رفعت سمندروں کی پهنائی ان میں جہازوں کی روانی کو اکب کے نظام آفتاب ماہتاب
کی گردش ان کے اثرات و فوائد رات دن کا المٹ پھیر ہواؤں کا چلنا بارش کا نزول باد کی گرج بجلی کی
چمک زمین کی رویدگی اور اس قبیل کے دوسرے عجائبات اور کون فساد کے مظاہر کو پیش کیا اور ان کو آیات شریعہ تعبیر کیا اور ان کی
نہ ان آیات اللہ کی آیتوں کو جمع کر کے ان کی حکمتوں کی تشریح اور ان کے آیات اللہ ہونے کی حیثیت واضح کی ہے یہ مصنف
کی نئی کوشش نہیں ہے اس قسم کی تشریحات قدیم تفسیروں میں بھی ملتی ہیں مصنف نے ان کو جدید مذاق کے مطابق
اور دین پیش کر دیا ہے البتہ کہیں کہیں جدید علوم و اکتشافات کی روشنی میں بعض نئی باتیں بھی لکھی ہیں ان کے اثر

مؤثر و پیشینہ، مصنف قادیانی ہیں، مگر اس کتاب میں قادیانیت کا کوئی اثر نہیں ہے، اور وہ عام مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہی۔

صفوۃ الصفوۃ مؤلفہ جناب محمد اسماعیل صاحب شطاری میرٹھی، تقطیع بڑی ضخامت ۵۱۲ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت آٹھ روپیے، پتہ: مصنف بازار ہارہ، متصل چھتہ انترام میرٹھ سے ملے گی۔

جاہل صوفیوں اور پیشیہ و پیریوں اور فقیروں نے تصوف کے نام سے جس قدر گمراہیاں پھیلانی ہیں، اور ان سے اسلام کو جو نقصان پہنچا ہے، آسان اور کسی چیز سے نہیں پہنچا، مصنف کتاب بھی محدودی طور پر اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، مگر ان کی فطرت سلیم اور توفیق الہی ان کے شامل حال تھی، اس لئے شروع سے ان کا دامن ان خرافات سے محفوظ رہا، اور ان کی اصلاح کے لئے انھوں نے مذکورہ بالا کتاب لکھی ہے، یہ کوئی تصوف کی کتاب نہیں ہے، اور نہ اس میں اس قسم کے مسائل پر بحث کی گئی ہے، بلکہ صحابہ و تابعین، علماء و ائمہ اور مشائخ و صوفیہ مختلف طبقوں کے صحابہ و اخیار کا تذکرہ اور ان کی زندگی سے تصوف کے عملی نمونے دکھانے کی کوشش کی گئی ہے، کتاب کے شروع میں اور کہیں کہیں درمیان میں بھی جاہل پیریوں اور فقیروں کے بعض گمراہ کن عقائد و خیالات اور ان کے رسوم کی تردید کی گئی ہے، کتاب کے آخرین صائحوں عورتوں کا بھی مختصر تذکرہ ہے، اس طرح اس کتاب کو اردو میں ابن جریری کی صفوۃ الصفوۃ اور شترانی کی طبقات کبریٰ سمجھنا چاہئے، مگر کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف کا مطالعہ بہت محدود ہے، اور انکو لکھنے کی بھی مشق نہیں ہے، اس لئے مواد خصوصاً تحریر کی بڑی خامیاں ہیں، مگر ان خامیوں کے باوجود کتاب عام اردو خوانوں کے مطالعہ کے لائق ہے، اور اس سے اردو میں ایک مفید تذکرہ صوفیہ کا اضافہ ہوا۔

جواہر رسالت مؤلفہ جناب ابوبکر اختر احمد صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۸ صفحات، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت تحریر نہیں، پتہ: بازار کلاں روڈ کراچی نمبر ۵۱

احادیث نبوی کا بڑا حصہ درحقیقت قرآن مجید کے کلی احکام سے مستنبط ہے، اور اس میں اس کے متن کی شرح اور اس کے اجمال کی تفصیل ہے، اگر اس نقطہ نظر سے حدیثوں کا مطالعہ کیا جائے، تو ان سب کی اصل قرآن مجید میں مل جائے گی، لائق مصنف نے اسی نقطہ نظر سے اخلاق و معاملات سے متعلق احادیث کا یہ مختصر مجموعہ مرتب کیا ہے، اس میں مختلف عنوانوں کے ماتحت احکام قرآنی لکھے ہیں اور ان سے متعلق تشریحی احادیث مع ترجمہ نقل کی گئی ہیں، اور کہیں کہیں ان احکام و تعلیمات کے حکم و مصالح کی تشریح بھی کر دی گئی ہے، اس مجموعہ پر اردو میں ایک مختصر اور مبسوط کتاب کی ضرورت ہے، جس میں اس قسم کی تمام احادیث کا استقصا کیا گیا ہو، اگر کوئی صاحب علم ہمت کر کے یہ کام کر ڈالیں، تو یہ حدیث کی بڑی خدمت ہوگی اور مسکین حدیث کا بھی نہایت بڑا کام ہوگا۔

فطری علاج مؤلفہ جناب حسن الدین احمد صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۲۲ صفحات، کاغذ، کتابت

و طباعت معمولی، قیمت: پتہ: عزیز باغ سلطان پورہ حیدر آباد دکن،

بہار یوں کے فطری علاج کا طریقہ بہت پرانا ہے، طب جدید کی ترقیوں نے اس کو بھلادیا تھا، مگر جب سے یورپ کے بعض ماہرین نے اس کی جانب توجہ کی ہے، اور بحیثیت فن اس کو مدون کر کے اس پر کتابیں لکھیں، اس وقت سے پھر اسکی جانب توجہ ہونے لگی ہے، اردو میں اس موضوع پر بہت کم معلومات ہیں، اس لئے مصنف نے فطری طریقہ علاج پر یہ کتاب لکھی ہے، اس میں علمی و عملی دونوں پہلوؤں سے تفصیل کے ساتھ اس کے اصول اور طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے، جن لوگوں کو اس طریقہ علاج سے دلچسپی ہو، ان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

چنگ آہنگ از جناب عرش مسیانی تقطیع اوسط ضخامت ۲۸ صفحات، کاغذ، کتابت، طباعت

بہتر قیمت جلد سے رہتہ: مرکز تالیف و تصنیف مکور ضلع جالندھر

یہ کتاب جناب عرش مسیانی کے کلام کا مجموعہ ہے، وہ مشہور شاعر جناب جوش مسیانی کے فرزند اور جہند ہیں، اس نے شاعری کا ذوق گویا ان کو ورثہ میں ملا ہے، جس کو ذاتی مشق و مہارت سے انھوں نے اور چمکایا ہے، ان کی مشق سخن پر ایک مدت گزر چکی ہے، اور اپنے معاصرین میں انھوں نے ممتاز جگہ حاصل

کر لی، ان کو تمام مردیہ اصناف پر پوری قدر توجہ چنانچہ اس مجموعے میں ہر رنگ کے نوئے موجود ہیں، ان کی شاعری کا نشوونما ہندوستان کی سیاسی کشمکش کے دور میں ہو رہا ہے، اس لئے اس کے اثرات ان کے کلام میں جا بجا نمودار ہیں، خصوصاً نظموں میں یہ رنگ زیادہ نمایاں ہے، اور غزلوں میں بھی جا بجا اس کی جھلک اور سیاسیات کی جانب لطیف اشارات ہیں، غزل کا رنگ سٹھرا اور پاکیزہ ہے، نظمین مختلف حالات و واقعات اور جذبات و احساسات پر مشتمل ہیں، سیاسی نظمین زیادہ موثر ہیں، خصوصاً فرقہ پرستی اور اس کے اثرات و نتائج سے متعلق بعض نظمین بہت خوب ہیں، اس لحاظ سے یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

رہبر از جناب مولوی حبیب حسن صاحب صدیقی، تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۲ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپیہ مصنف رو دلی ضلع بارہ بنکی سے ملے گی،

یہ رسالہ بچوں کی مذہبی و اخلاقی تربیت و تعلیم کے لئے لکھا گیا ہے، اور اس میں اخلاقی تعلیم اور زندگی کے مختلف شعبوں کی اصلاح کے لئے ۱۶۵ ایسے اخلاقی اور سبق آموز اصول و تعلیمات ۵۶ آیات قرآنی اور ۵ حضرت علی کے حکیمانہ اقوال جمع و مرتب کئے گئے ہیں، جو دین و دنیا دونوں میں سعادت و کامرانی کا ذریعہ بن سکتے ہیں، انماز تحریر مؤثر ہے، یہ رسالہ نہ صرف بچوں بلکہ عام خواندہ لوگوں کے لئے بھی مفید ہے،

رسول مقبول از جناب مظفر جلیسری، تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپیہ۔ سنگم کتاب گھر اردو بازار جامع مسجد دہلی، (۲) دیوین بک ڈپو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

یہ مصنف کی نعتوں کا مجموعہ ہے، چند نظمین صحابہ کرام اور ادبائے عظام کی شان میں بھی ہیں، مصنف اچھے نعت گو ہیں، نعت اور منقبت دونوں مؤثر و دلکش اور مصنف کے کوائف باطنی کی آئینہ دار ہیں،

”م“

جلد ۷۲ تاریخ الاول ۱۳۶۳ مطابق نومبر ۱۹۵۳ء

۵۵

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی، ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

ملک الکلام عبد الدین سنائی

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب، ۳۲۵-۳۲۸

مسلمانوں کا اندلس خود انکی نگاہ میں

مولانا سید منظر حسن صاحب گیلانی، ۳۲۹-۳۳۳

زبان کی ابتدا کیونکر ہوئی

جناب افتخار احمد صاحب غلّی، ۳۳۴-۳۳۵

باقر کا شافی اور اس کا مرثیہ

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اس پی، ۳۴۱-۳۴۸

ایچ ڈی، ڈی ایٹ، لکھنؤ یونیورسٹی،

آثار علمیہ سروراد بیگ

مکاتیب مولانا ابوالکلام شام مولانا سید سلیمان ندوی

۳۴۹-۳۵۲

ادبیات

نظر غلط انداز

جناب چودھری ذریح حسن صاحب نشر ندیگا، ۳۵۵

خوشخبریات

جناب ثاقب کا بنوری، ۳۵۶

غزل

جناب احمد وقار صاحب ولفی، ”

مطبوعات جدیدہ

۳۵۷-۳۶۰

”م“